

La inversión pública y calidad de vida en las localidades de Bogotá

CB CAMARA
DE COMERCIO DE BOGOTÁ
Por nuestra sociedad

Vicepresidencia de Gestión Cívica y Social

Dirección de Estudios e Investigaciones

Bogotá, D. C., 2011



Consuelo Caldas Cano
Presidente Ejecutiva

Luz Marina Rincón Martínez
Vicepresidente Ejecutiva

Lina María Castaño Mesa
Vicepresidente de Gestión Cívica y Social

Ricardo Ayala Ramírez
Director de Estudios e Investigaciones

John Wilson Buitrago Acosta
Coordinador técnico y editorial

Equipo técnico

Cristian Gerardo Gil Sánchez
Camilo Andrés Enciso Zurita
Didier Súa Romero

ISBN
978-958-688-355-9

Contenido

Introducción	4
Capítulo I. Entorno económico y calidad de vida	5
1. Entorno económico y social	5
2. La calidad de vida en Bogotá	9
3. Brechas en calidad de vida	15
Capítulo II. Inversión Pública	21
1. Perfil de la inversión local	21
2. Proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida	24
Capítulo III. Inversión local y calidad de vida	27
Localidad de Usaqué	27
Localidad de Chapinero	31
Localidad de Santa Fe	35
Localidad de San Cristóbal	40
Localidad de Usme	45
Localidad de Tunjuelito	50
Localidad de Bosa	54
Localidad de Kennedy	59
Localidad de Fontibón	64
Localidad de Engativá	69
Localidad de Suba	73
Localidad de Barrios Unidos	77
Localidad de Teusaquillo	81
Localidad de Los Mártires	85
Localidad de Antonio Nariño	88
Localidad de Puente Aranda	92
Localidad de La Candelaria	96
Localidad de Rafael Uribe Uribe	100
Localidad de Ciudad Bolívar	104
Localidad de Sumapaz	109

Introducción

El éxito en la gestión de las ciudades en el siglo XXI, estará asociado al mejoramiento de la calidad de vida y en la construcción de un entorno sostenible para el crecimiento económico, social y ambiental.

De acuerdo con Naciones Unidas, las ciudades serán cada día los mayores centros de concentración de la población, generación de riqueza y oportunidades, pero también, los lugares con mayor desigualdad e inequidad.

En ese contexto, el reto principal de los gobiernos locales, es adoptar políticas activas y nuevas formas institucionales para proveer a los ciudadanos los bienes y servicios fundamentales para el mejoramiento de la calidad de vida y para la construcción de un entorno económico y social más favorable y propicio para la actividad económica, el posicionamiento competitivo y la sostenibilidad ambiental.

Es por esto que la competencia entre los centros urbanos por generar oportunidades, reducir las brechas de desigualdad, garantizar derechos, fomentar la participación, promover el desarrollo humano, mejorar la calidad de vida, son temas que hacen parte de la agenda estratégica de los gobiernos locales.

En este sentido, la calidad de vida es un atributo y un objetivo de política. Es un atributo, porque en la medida que se mejore la calidad de vida, aumentan las posibilidades de posicionar una ciudad como competitiva y atractiva para vivir, localizar y desarrollar actividades productivas, atraer inversión y capital humano calificado. Es un objetivo, porque la calidad de vida como propósito superior de la política pública está asociada a la satisfacción del conjunto de necesidades que se relacionan con la existencia y bienestar de los ciudadanos.

Sin embargo, estudiar la calidad de vida es un proceso complejo. En primer lugar no existe un consenso sobre su significado, los expertos han desarrollado diversos enfoques, objetivos y sub-objetivos, con diferentes alcances tanto en su objeto

como en sus dimensiones. En segundo lugar, no existe una metodología unificada de medición. Por el contrario, existen múltiples formas medir los avances en calidad de vida y hacer seguimiento a los indicadores.

Así mismo, los expertos han demostrado que cuando los gobiernos locales realizan inversión pública de calidad, se ocasiona un efecto positivo sobre el crecimiento y la reducción de brechas sociales.

Por tanto, la inversión pública que realiza el Distrito, tanto a nivel central como de las localidades, es importante por su magnitud y por el impacto que tiene sobre la calidad de vida y la productividad, especialmente si se dirige a mejorar las condiciones del entorno urbano, la infraestructura de servicios de la ciudad, los ingresos y el empleo de la población.

En ese sentido, este trabajo analiza la relación entre la inversión local y calidad de vida en las localidades de Bogotá, a partir de los indicadores internacionales, con el fin de establecer la relación entre el número de proyectos de inversión de las localidades relacionados con los indicadores de medición de la calidad de vida y la magnitud de los recursos.

Con este propósito, se analizó la evolución de la calidad de vida en Bogotá, su posicionamiento con otras ciudades, se identificaron diferentes metodologías de medición de calidad de vida urbana y se seleccionaron aquellas que tenían información a nivel local (Índice de Condiciones de Vida, ICV, Índice de Desarrollo Humano Urbano, IDHU, Índice de Desarrollo Humano, IDH, Necesidades Básicas Insatisfechas, NBI), se identificaron los proyectos de inversión de las 20 localidades de los años 2009 y 2010 y se relacionaron con las variables que componen los índices de calidad de vida seleccionados. Se identificaron las brechas de calidad de vida y se analizó la orientación de la inversión local. Finalmente, se identificaron las brechas de calidad de vida en cada una de las localidades de Bogotá.



Capítulo I

Entorno económico y social

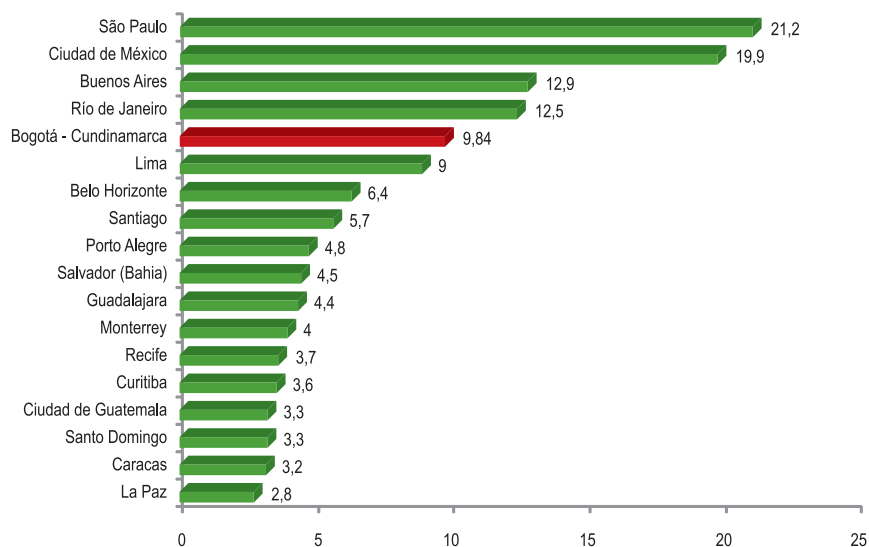


1. Entorno económico y social

Bogotá es el principal centro urbano del país, concentra el 16% de la población nacional y al agregar la población de Cundinamarca, la Región se convierte en el mayor mercado del país

(22% de la población nacional). En el contexto de América Latina, Bogotá es la sexta ciudad en población y si se considera toda la población que vive en la Región, asciende al quinto puesto en población con cerca de 10 millones de personas. Ver grafica 1.

Grafica 1. Población de las principales ciudades de America Latina 2009 (millones de personas)



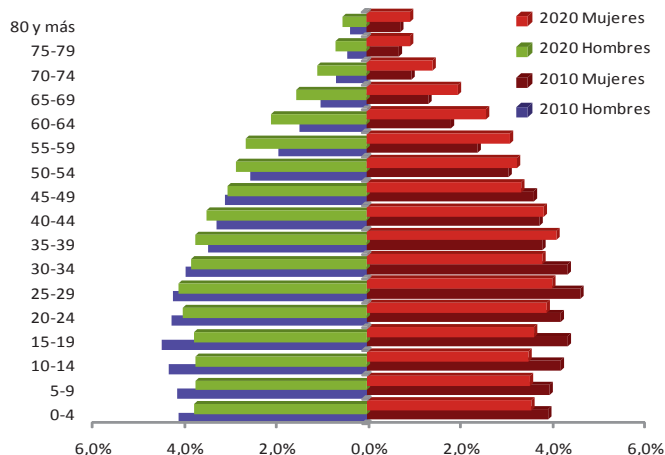
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en América Economía Intelligence, 2009.

Según la estructura de edad de la población, la mayor parte es menor de 24 años (42%). Es decir, se trata de una población compuesta por jóvenes con grandes potenciales de desarrollo y se estima que durante los próximos 10 años habrá una recomposición demográfica, en la que las personas mayores de 30 años tendrán una mayor participación en el total. Ver gráfica 2.

En términos geográficos, el 56% de los Bogotanos, equivalente a más de 4 millones de personas, vive en 5 localidades: Suba, Engativá, Kennedy, Ciudad Bolívar y Bosa, localidades ubicadas en las zonas norte, occidental y sur, que son las zonas de expansión de la ciudad. Ver gráfica 3.

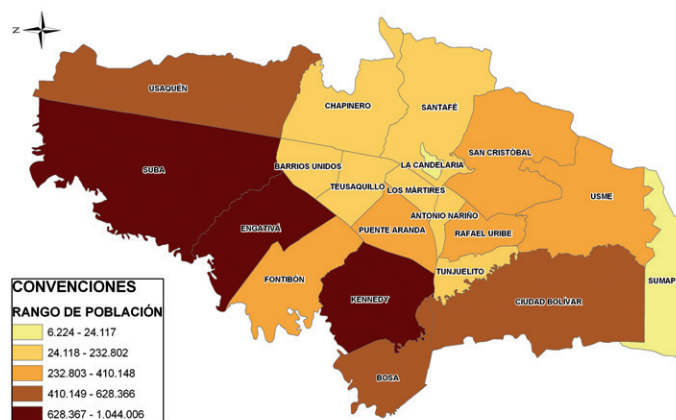
Así mismo, Bogotá es el mayor mercado de trabajo del país con casi 4 millones de personas económicamente activas (PEA), 57 de cada 100 personas hacen parte de la PEA. Del total de la población económicamente activa, el 90,4% están ocupados y el 9,6% desocupados. Ver gráfica 4.

Gráfica 2. Pirámide poblacional de Bogotá, 2010



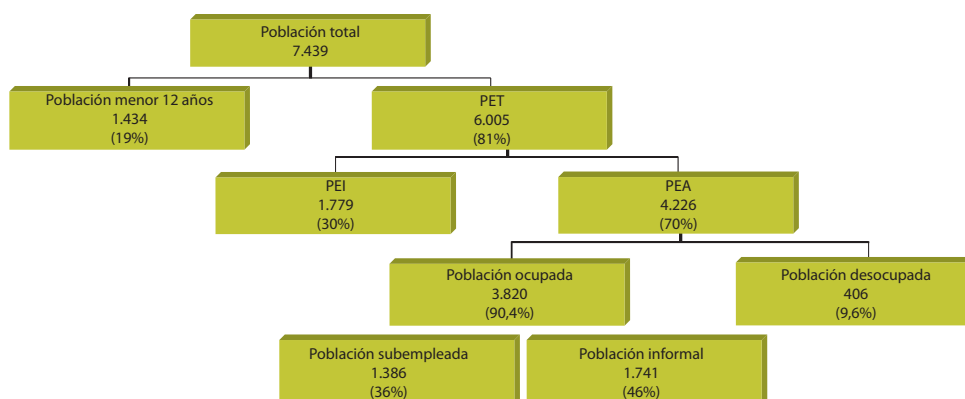
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en América Economía Intelligence, 2009.

Gráfica 3. Población por localidades



ELABORADO POR: DIRECCIÓN DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES DE LA CCB. FUENTE: DANE - SDP, PROYECCIONES 2010.

Gráfica 4. Estructura del mercado laboral en Bogotá, 2011 (miles de personas)

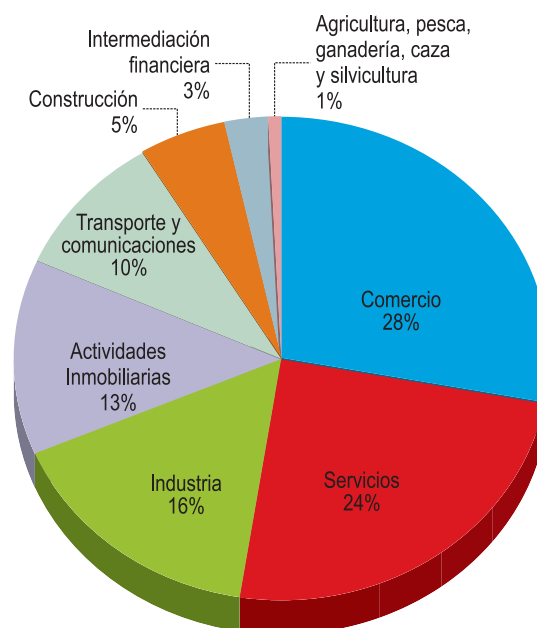


Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en DANE. GEIH.

En cuanto a la actividad económica, el sector servicios genera el 75% del empleo. En los servicios, las actividades con más ocupados son comercio, hoteles y restaurantes (28%) y servicios comunales, sociales y personales (22%). La industria es el segundo sector generador de empleo con el 16% de los ocupados, y el tercero es la construcción con el 5%. Ver gráfica 5. En la ciudad, la mayor parte (96%) de los puesto de trabajo lo genera el sector privado; el restante (4%) en el sector público.

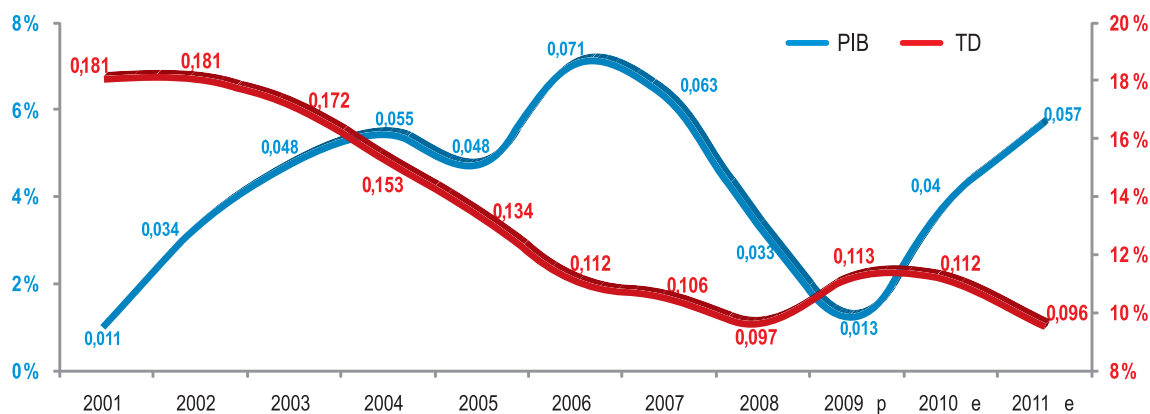
Sin embargo, y a pesar del crecimiento económico de la última década, este fue insuficiente para generar los puestos de trabajo necesarios para reducir la tasa de desempleo. De tal forma que actualmente hay 406 mil desempleados. Ver gráfica 6.

Gráfica 5. Ocupados según actividad económica



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en DANE. GEIH 2010.

Gráfica 6. Crecimiento y desempleo en Bogotá, 2001 - 2011



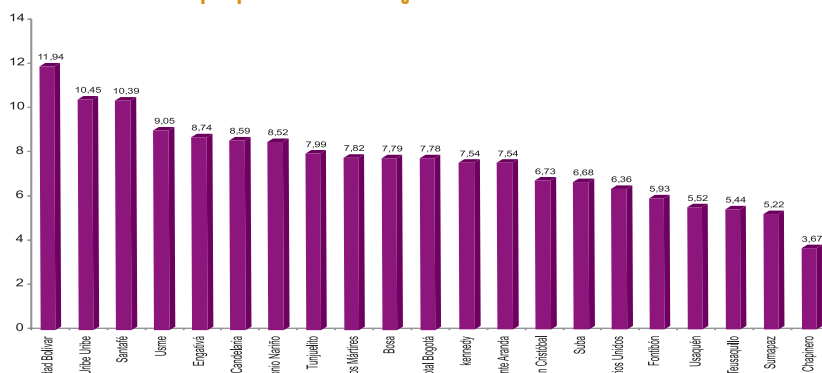
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en DANE. GEIH para desempleo. Trim. julio - septiembre 2009. Secretaría de Hacienda para PIB. p: provisional. e: estimado.

**El sector servicios genera el 75% del empleo,
la industria el 16% y la construcción el 5%.**

De acuerdo con el DANE, la mayor tasa de desempleo a nivel local se registra en la zona sur de la ciudad y afecta en mayor medida a jóvenes y mujeres. Ver gráfica 7.

Finalmente, en Bogotá está la base empresarial más grande del país, compuesta principalmente por micro y pequeñas empresas (96%). Ver cuadro 1.

Gráfica 7. Tasa de desempleo por localidades de Bogotá



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en DANE, Encuesta de Calidad de Vida 2007.

De acuerdo con el DANE, la mayor tasa de desempleo a nivel local se registra en la zona sur de la ciudad y afecta en mayor medida a jóvenes y mujeres.

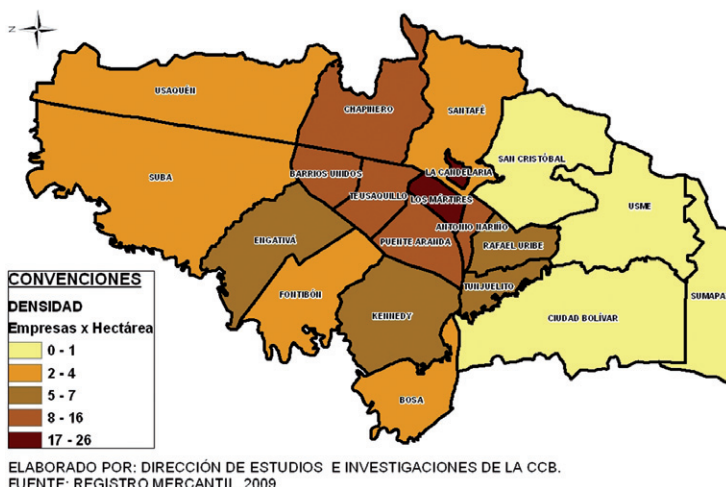
Cuadro 1. Empresas matriculadas y renovadas en Bogotá según localidad y tamaño, 2010

Localidad	Microempresas	Pequeñas	Medianas	Grandes	Total
Suba	26.326	2.297	387	81	29.091
Chapinero	19.749	5.913	2.204	953	28.819
Usaquén	19.763	3.833	1.127	323	25.046
Engativá	21.649	1.491	268	55	23.463
Kennedy	20.566	1.217	201	55	22.039
Barrios Unidos	12.604	2.318	409	71	15.402
Puente Aranda	12.014	1.820	508	187	14.529
Fontibón	10.685	1.594	629	256	13.164
Los Martires	10.859	1.463	277	45	12.644
Teusaquillo	10.562	1.510	337	57	12.466
Santa Fe	9.849	1.177	321	151	11.498
Rafael Uribe	6.675	199	16	2	6.892
Bosa	6.611	134	22	5	6.772
Antonio Nariño	5.499	370	55	3	5.927
Ciudad Bolívar	5.591	98	38	21	5.748
San Cristóbal	4.794	80	6	2	4.882
Tunjuelito	4.236	150	30	6	4.422
Candelaria	2.843	165	41	5	3.054
Usme	2.822	28	4	1	2.855
No informa	7.017	664	206	61	7.948
Total	220.714	26.521	7.086	2.340	256.661

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Registro Mercantil. Cámara de Comercio de Bogotá, 2010.

Geográficamente, el 71,4% de las empresas de Bogotá, se localizan en 9 localidades de la zona centro y norte. En las localidades del sur hay menor número de empresas. La mayor densidad empresarial (Empresas/Hectárea), se registra en las localidades de Los Mártires y La Candelaria, que se ubican en el centro de la ciudad, en la zona más antigua y en donde se encuentran el centro político, institucional y administrativo del país. Ver grafica 8.

Gráfica 8. Densidad empresarial por localidad

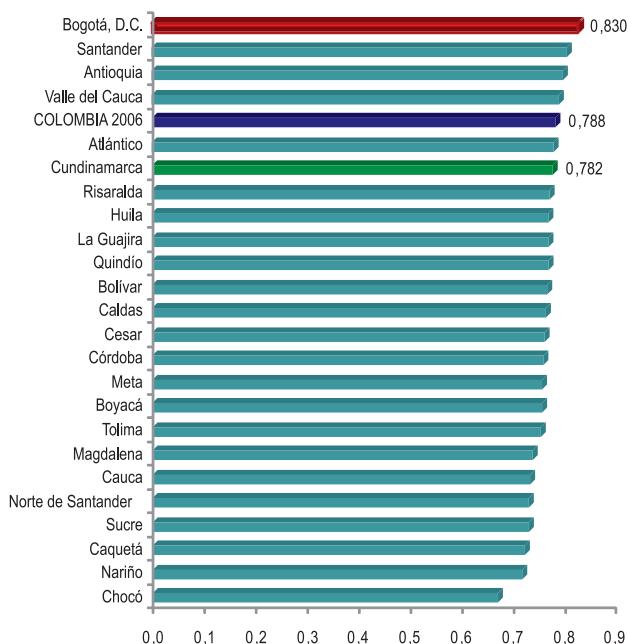


2. La calidad de vida en Bogotá

Bogotá es la ciudad de Colombia que más progreso ha tenido en los últimos 10 años en términos de mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes. Varios indicadores así lo confirman:

El **Índice de Desarrollo Humano (IDH)**, que es un indicador de la Organización de Naciones Unidas utilizado para medir el nivel de desarrollo humano de un territorio¹, señala que en el 2006 Bogotá ocupó el primer lugar en el país (0,83) con el mayor Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Colombia. Ver gráfico 9.

Gráfica 9. Índice de Desarrollo Humano (2008).



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en DANE.

1. El IDH se basa en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: **Esperanza de vida al nacer**, mide y calcula el estado y la cobertura en salud de una población determinada teniendo en cuenta la longevidad de esta población. **El conocimiento y la educación**, medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación primaria, secundaria y terciaria, que expresa la po-

sibilidad de la población de un territorio determinado para acceder a los servicios de educación y de qué manera son tomadas en cuenta por el estado para tener una apertura general al conocimiento.

El PIB per cápita en paridad de poder adquisitivo que muestra las oportunidades laborales, el acceso a la salud, la recreación, el poder adquisitivo de bienes y servicios.

Geográficamente, las localidades de Bogotá con mejor IDH están en el nororiente de la ciudad y la población con menor nivel de desarrollo humano se encuentra en las localidades del sur: Ciudad Bolívar, Usme, Bosa. Ver gráfica 10.

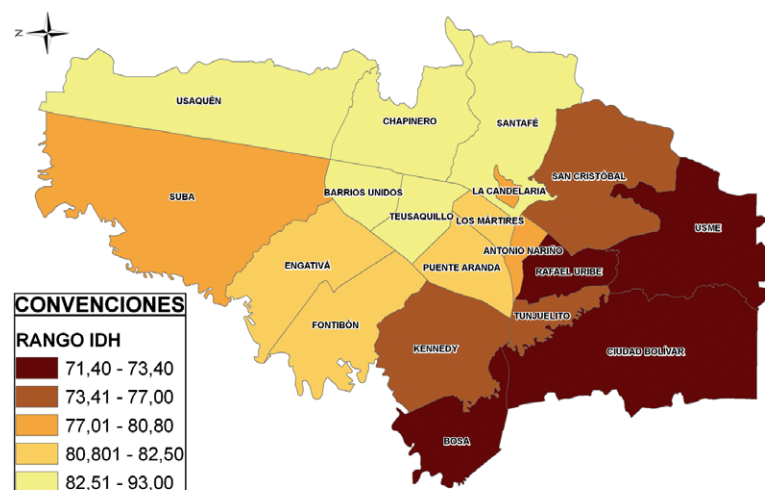
El **Índice de Desarrollo Humano Urbano (IDHU)**, que es un indicador adaptado por la Organización de Naciones Unidas para la ciudad de Bogotá y que permite obtener información sobre el Desarrollo Humano por localidad, señala que la localidad con las mejores condiciones de desarrollo humano en Bogotá es Teusaquillo y las más rezagadas son Ciudad Bolívar, Usme y Bosa.

Sin embargo, en cada subíndice se presentan contrastes entre las localidades. Por ejemplo: Chapinero tiene el mejor resultado en términos del ingreso disponible de la población bogotana y Usme es la localidad con mayor rezago.

En cuanto al subíndice de educación, Teusaquillo es la localidad con mejor cobertura bruta educativa en la ciudad y Santa Fe es la de mayor rezago en este componente.

Con relación al subíndice de sobrevivencia de los niños, Antonio Nariño es la localidad con

Gráfica 10. Índice de Desarrollo Humano por Localidad



ELABORADO POR: DIRECCIÓN DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES DE LA CCB.
FUENTE: SDP(2007). ENCUESTA CALIDAD DE VIDA 2007. BOGOTÁ.

mejor índice de sobrevivencia infantil y la Candelaria es la de mayor rezago.

En cuanto al subíndice urbano, Teusaquillo es la localidad con mayor disponibilidad de área verde por habitante y en la que hay menor tiempo de desplazamiento de los ciudadanos hacia el sitio de trabajo o de estudio. Bosa y Ciudad Bolívar son las localidades de mayor rezago en este componente. Ver cuadro 2.



2. El IDHU se compone de cuatro subíndices: Índice de ingreso disponible, Índice de educación, Índice de sobrevivencia de los niños, Índice urbano.

Cuadro 2. Índice de desarrollo humano Urbano por localidad y componentes para Bogotá

Localidad	Índice de Ingreso Disponible	Índice de Educación	Índice de Sobrevivencia de los niños	Índice Urbano	IDHU
Promedio	0.854	0.864	0.985	0.520	0.806
Mejor resultado	Chapinero	Teusaquillo	Antonio Nariño	Teusaquillo	Teusaquillo
Peor resultado	Usme	Santa Fe	Candelaria	Bosa - Ciudad Bolívar	Ciudad Bolívar
# de localidades con resultado superior al promedio	13	9	14	7	12
# de localidades con resultado inferior al promedio	7	11	6	13	8
RESULTADOS POR LOCALIDAD					
Teusaquillo	0.97	0.91	0.98	0.84	0.93
Chapinero	0.99	0.88	0.99	0.65	0.88
Santa Fe	0.88	0.82	0.98	0.78	0.86
Barrios Unidos	0.92	0.87	0.98	0.67	0.86
Usaquén	0.93	0.89	0.98	0.61	0.85
Los Mártires	0.86	0.85	0.98	0.6	0.82
Puente Aranda	0.86	0.86	0.98	0.58	0.82
Fontibón	0.90	0.88	0.98	0.51	0.82
Engativá	0.86	0.87	0.98	0.55	0.81
Bogotá	0.89	0.86	0.98	0.5	0.81
La Candelaria	0.89	0.86	0.97	0.5	0.80
Suba	0.91	0.88	0.98	0.44	0.80
Antonio Nariño	0.86	0.86	0.99	0.5	0.80
Kennedy	0.82	0.86	0.98	0.41	0.77
Tunjuelito	0.79	0.85	0.98	0.43	0.76
San Cristóbal	0.75	0.84	0.98	0.41	0.75
Rafael Uribe Uribe	0.75	0.84	0.98	0.36	0.73
Usme	0.70	0.83	0.98	0.4	0.73
Bosa	0.75	0.85	0.98	0.33	0.73
Ciudad Bolívar	0.71	0.83	0.98	0.33	0.71

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá 2008.

El indicador de **Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)**³ muestra que en el 2007 del total de hogares de la ciudad (1'978.528), 98.276 tenían una o más de una NBI y 10.679 tenían dos o más NBI.

El mayor porcentaje de hogares con una NBI se relaciona con la cantidad de personas viviendo en un cuarto y con un mayor número de personas dependiendo del jefe de hogar.

Por el contrario, el menor porcentaje de hogares con NBI se relaciona con la disponibilidad de servicios en la vivienda, con la asistencia a los centros educativos y con las condiciones adecuadas de la vivienda de los hogares. Ver Cuadro 3.

De acuerdo con la Encuesta de Calidad de Vida del 2007, del total de hogares de la ciudad (1'978.528), 22% de ellos, equivalente a 451.687 hogares, se clasificaban en la categoría de **pobres**⁴; y el 7.3% (143.842) se clasificaban en condiciones de **indigencia**. Ver cuadro 4.

Así mismo, al contrastar los resultados del Distrito con los del Departamento Nacional de Planeación, entre el 2002 y el 2009 la pobreza se redujo tanto en Bogotá como en la Nación y en Cundinamarca. Ver gráfica 11.

Cuadro 3. Necesidades Básicas Insatisfechas de Bogotá según factores, 2007

Total de hogares en Bogotá		Total	1.978.528
Hogares con vivienda inadecuada	Total		13.832
	%		0,7
Hogares con servicios inadecuados	Total		4.635
	%		0,2
Hogares con hacinamiento crítico	Total		52.154
	%		2,6
Hogares con inasistencia escolar	Total		8.934
	%		0,5
Hogares con alta dependencia económica	Total		30.824
	%		1,6
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	Total		98.276
	%		5,0
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	Total		10.679
	%		0,58

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida.

Cuadro 4. Hogares bajo línea de pobreza e indigencia en Bogotá, 2007

Total de hogares en Bogotá		Total	1.978.528
Hogares en vivienda indigencia	Total		143.842
	%		7,3
Hogares en pobreza	Total		451.687
	Incidencia %		22,8

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida.

- NBI es una metodología para identificar carencias críticas en una población y caracterizar la pobreza. Utiliza indicadores directamente relacionados con cuatro áreas de necesidades básicas de las personas (vivienda, servicios sanitarios, educación básica e ingreso mínimo), disponibles en los censos de población y vivienda.
- Línea de Pobreza es el nivel de ingreso mínimo necesario para adquirir un adecuado estándar de vida en un país o una ciudad determinada. El umbral de pobreza más utilizado es del Banco Mundial, que usa la medida de ingreso de US\$2 al día como línea de pobreza.

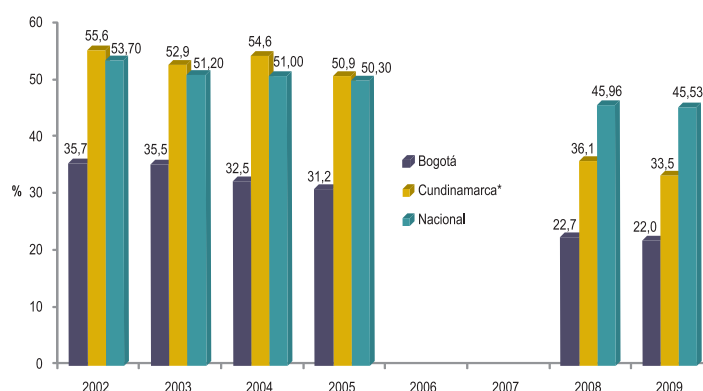
El mayor porcentaje de hogares con una NBI se relaciona con la cantidad de personas viviendo en un cuarto y con un mayor número de personas dependiendo del jefe de hogar.

El **Índice de Condiciones de Vida (ICV)**, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)⁵ muestra que en términos generales, el ICV de Bogotá es el más alto del país en todos sus componentes. Por ejemplo, mientras que Bogotá se destaca por la alta escolaridad de la población, el amplio acceso y la calidad de los servicios públicos y la calidad de la vivienda, Cundinamarca debe realizar esfuerzos para elevar la cobertura en educación y acceso a vivienda. Ver gráfica 12.

Por su parte, los resultados de la evaluación del Índice de Condiciones de Vida para Bogotá entre 1993 y el 2007, corroboran los avances de la ciudad en cuanto al mejoramiento de la calidad de vida. El ICV se incrementó en casi 5 puntos, al pasar de 85.4 a 90.1 puntos en ese periodo. Los mayores avances en calidad de vida de la ciudad se dieron en los factores relacionados con el capital humano y social. Ver cuadro 5.

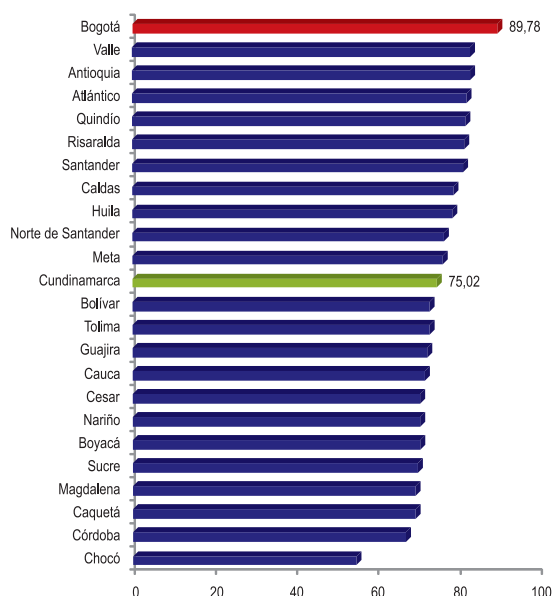
5. El ICV es un indicador que mide el estándar de vida mediante la combinación de variables de capital humano, con variables de acceso potencial a bienes físicos y con variables que describen la composición del hogar. Este índice asigna a cada hogar un puntaje que varía entre 0 y 100, aumentando cuando mejoran las condiciones de vida del hogar; es decir, que a mayor puntaje, mejores son las condiciones de vida de la población analizada. El ICV se calcula teniendo en cuenta cuatro factores: acceso y calidad de los servicios, educación y capital humano, tamaño y composición del hogar, y calidad de la vivienda.
- Acceso y calidad de los servicios.** Se emplean en su medición las siguientes variables: disponibilidad y tipo de servicio sanitario, fuente de abastecimiento de agua para el consumo humano, combustible empleado para cocinar y sistema de eliminación de basuras.
- Educación y capital humano.** Este factor incluye la escolaridad máxima del jefe del hogar, la escolaridad promedio de

Gráfica 11. Pobreza en Bogotá, Cundinamarca y nacional 2002 - 2009



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en MESEP 2008 y 2009. GEIH 2002 y 2005. Serie de ingresos ECH empalmados para el total nacional.

Gráfica 12. Índice de Condiciones de Vida



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en DANE ECH-2006 Trimestres I, II y IV.

las personas de 12 años y más, la proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a nivel secundaria, técnico o universitario y la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo; mide los niveles de escolaridad del grupo familiar.

Tamaño y composición del hogar. Incluye la proporción de niños menores de 6 años en el hogar y el hacinamiento, medido como la relación entre el número de personas y el número de cuartos disponibles.

Calidad de la vivienda. Para determinar si una vivienda es o no adecuada se emplean como variables la calidad de los materiales de las paredes y de los pisos.

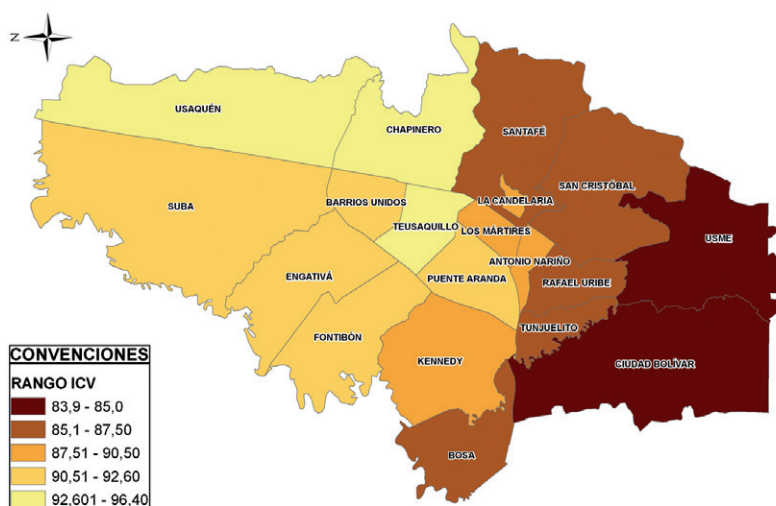
Cuadro 5. Índice de Condiciones de Vida en Bogotá 1993 – 2007

	1993	1997	2003	2007	Máximo
Factor 1: Capital Físico: acceso y calidad de los servicios	26,4	27,1	27,2	27,2	27,4
Eliminación de excretas	7,1	7,1	7,1	7,0	7,1
Fuente de abastecimiento de agua	6,9	6,7	6,9	6,9	6,9
Combustible empleado para cocinar	6,3	6,6	6,6	6,5	6,7
Recolección de basuras	6,6	6,4	6,6	6,6	6,6
Factor 2: Educación y capital humano	31,7	32,0	32,7	33,1	39,4
Escolaridad máxima del jefe del Hogar	8,7	8,8	8,9	9,19	11,5
Escolaridad promedio en personas de 12 y más años	9,7	9,8	10,0	10,2	12,3
Proporción jóvenes 12-18 que asisten a secundaria/universidad	5,2	5,2	5,3	5,2	5,7
Proporción niños 5-11 que asisten a establecimiento educativo	8,1	8,2	8,4	8,4	9,9
Factor 3: Capital Social Básico: tamaño y composición del hogar	15,9	16,1	17,1	17,3	20,2
Proporción de niños menores de 6 años en el hogar	4,7	4,8	5,3	5,5	7,4
Hacinamiento en el hogar (# de personas por hogar)	11,2	11,3	11,8	11,8	12,8
Factor 4: Capital Físico: condiciones de la vivienda	11,4	12,9	12,3	12,3	12,9
Material predominante pisos	5,7	6,1	6,3	6,2	6,1
Material predominante paredes	6,0	6,1	6,0	6,0	6,8
INDICE DE CONDICIONES DE VIDA	85,4	87,4	89,3	90,1	100

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuestas de Calidad de Vida.

Geográficamente, las localidades con mejores condiciones de vida en la ciudad son: Usaquén, Chapinero y Teusaquillo y las localidades con menores condiciones de calidad de vida son Ciudad Bolívar y Usme. Ver gráfica 13.

Gráfica 13. Índice de Condiciones de Vida por localidad



Pero si bien, la ciudad en su conjunto, mejoró el Índice de Condiciones de Vida entre el 2003 y el 2007, a nivel de las localidades se presentaron diferencias significativas, unas mejoraron más que otras, otras siguieron igual y un grupo de ellas presentaron retroceso. Por ejemplo las localidades como San Cristóbal, Usme y Fontibón

reportaron avances significativos en el indicador de calidad de vida, en localidades como Barrios Unidos y Rafael Uribe Uribe los avances son mínimos, y en localidades como Chapinero, Santa Fe, Engativá y Antonio Nariño se registró un retroceso en el indicador de calidad de vida entre el 2003 y el 2007. Ver cuadro 6.

Cuadro 6. Índice de Condiciones de Vida de las localidades de Bogotá, 2003 – 2007

Localidad	ICV 2003	ICV 2007	Diferencia	
Usaquén	93.60	94.37	0.77	↑
Chapinero	96.61	96.26	-0.35	↓
Santa Fe	88.28	87.51	-0.77	↓
San Cristóbal	83.68	86.65	2.97	↑
Usme	82.91	85.07	2.16	↑
Tunjuelito	87.19	88.66	1.47	↑
Bosa	85.40	86.38	0.98	↑
Kennedy	88.94	90.02	1.08	↑
Fontibón	90.03	92.69	2.66	↑
Engativá	91.78	91.59	-0.19	↓
Suba	91.60	91.89	0.29	↑
Barrios Unidos	92.44	92.46	0.02	↑
Teusaquillo	96.03	96.48	0.45	↑
Los Mártires	89.78	90.44	0.66	↑
Antonio Nariño	90.79	90.57	-0.22	↓
Puente Aranda	90.43	92.17	1.74	↑
La Candelaria	88.90	90.43	1.53	↑
Rafael Uribe Uribe	87.06	87.21	0.15	↑
Ciudad Bolívar	83.50	83.90	0.40	↑
Total Bogotá	89.28	90.09	0.81	↑

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en DANE - DAPD, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2003. DANE-SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007.
Nota: La ECV-2003 recalculada a partir de las nuevas proyecciones de población.

Las localidades con mejores condiciones de vida en la ciudad son Usaquén, Chapinero y Teusaquillo y las localidades con menores condiciones de calidad de vida son Ciudad Bolívar y Usme.

3. Brechas en calidad de vida

El mejor resultado en los indicadores de calidad de vida en Bogotá en los últimos años, es producto de un conjunto de acciones que permitieron ampliar la cobertura de servicios públicos domiciliarios, servicios educativos y de salud, mejorar la infraestructura urbana, fortalecer las redes de parques, recreación y ampliar la oferta de programas institucionales

para la población vulnerable y generar mejores condiciones de integración social. De igual forma, son producto de la cooperación pública y privada para trabajar en el posicionamiento de Bogotá entre las cinco primeras regiones de América Latina más atractivas a la inversión y por su calidad de vida.

Pero si bien es cierto que se mejoró en los indicadores de calidad de vida a nivel interno, al compararnos internacionalmente tenemos

grandes retos, así como grandes brechas a nivel de las localidades:

1. De acuerdo con el Índice de Gestión Urbana (IGU) elaborado por **Mckinsey**⁶ para Bogotá en el 2010, la ciudad ha mejorado significativamente en su esfuerzo por ofrecer a los ciudadanos una alta cobertura de necesidades básicas como el acceso a los sistemas de salud, educación escolar, servicios públicos, transporte público, etc. Sin embargo, existen retos importantes que hay que afrontar.

En términos de **bienestar**, si bien el 90% de la población de la ciudad tiene acceso a algún sistema de salud, la capacidad del sistema para responder a las necesidades de la población presenta brechas en la oferta de doctores y número de camas por cada 1.000 habitantes que puede afectar la cobertura e incidir en la calidad de la prestación del servicio. Mientras en Bogotá hay 1.5 camas por cada 1.000 personas, en Río de Janeiro hay 3.6. Adicionalmente, si bien la evolución de la tasa de mortalidad materna para Bogotá por 100,000 niños nacidos vivos descendió a 37, aun está muy por encima de ciudades como Santiago que es de 18. Así mismo, la cobertura de servicios públicos, que es casi 100%, exceptuando Gas Natural y Telecomunicaciones, hay brechas de cobertura y costos en telecomunicaciones frente a ciudades de la región. El costo del minuto de una llamada telefónica es tres veces superior al de México o Monterrey, el costo de internet es casi el doble de ciudades como Río de Janeiro o Sao Pa-

blo y el costo del metro cúbico de agua es más del doble del de Santiago o Londres. La oferta de zonas verdes para la población es 11% del área total de la ciudad, mientras que la media internacional es de 29.3%. La oferta de espacios culturales, el número de teatros, cinemas, centros de entretenimiento y museos por persona es de 18 y la media es de 50. Finalmente, si bien se ha registrado un notable descenso en la tasa de homicidios, aún es muy elevada frente a las ciudades de la región. La tasa de homicidios de Bogotá es nueve veces la de Santiago y existen inquietudes sobre el nivel de cobertura de la fuerza pública para el nivel de homicidios, el número de policías por 1,000 habitantes es 2.3 y la media internacional está en 4.

En materia de **equidad**, el 50% de la población en Bogotá tiene acceso al sistema de pensiones frente a 73% en Monterrey y 100% en Hong Kong. El coeficiente de GINI en Bogotá es 0.61 frente a 0.55 en Santiago y 0.33 en Londres. El 9% de la población en Bogotá esta desempleada frente a 5% en Río de Janeiro y 2.2% en Singapur. El 25% de la población en Bogotá esta por debajo de la línea de pobreza frente al 5% en México/ Monterrey y 8% en Santiago.

En **educación**, Bogotá cuenta con una cobertura del 99% en educación escolar, pero solo el 55% de la población en Colombia tiene estudios secundarios completos frente a 75% de Nueva York., lo cual plantea un reto gigante en materia de disminución de la deserción escolar. En Bogotá hay 25 niños por profesor frente a 15 en México D.F., lo cual puede generar problemas de eficiencia en la prestación del servicio.

6. El Índice de Gestión Urbana mide cuatro dimensiones: Crecimiento económico, Calidad de vida, Sostenibilidad y Gestión y finanzas públicas

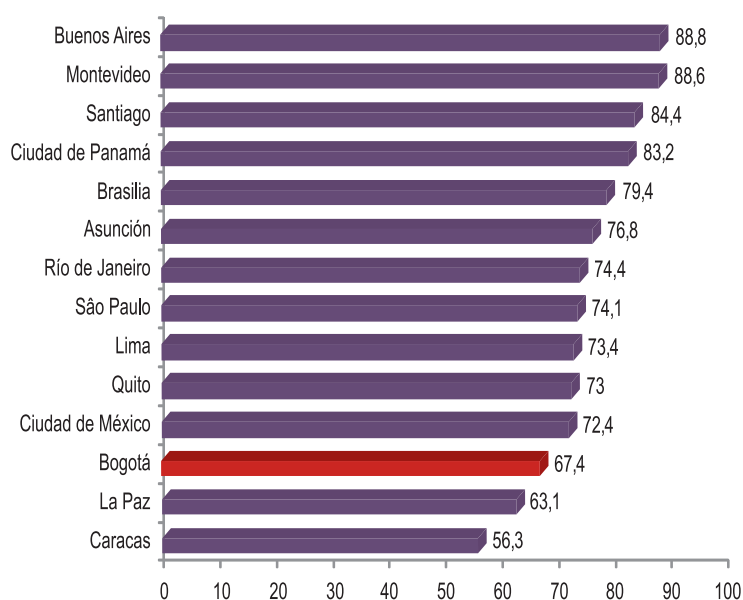
En **movilidad**, la velocidad promedio en Bogotá es 27 km/h contra 41 km/h en Santiago. El tiempo promedio de desplazamiento es de 50 min. vs. 35 min. en Río de Janeiro y 39 min. en Sao Paulo. Bogotá cuenta con 0.7 Km de vía por Km2 mientras México D.F. cuenta con 4.91 y Monterrey 1.48. Bogotá no cuenta con peajes internos como otras ciudades, lo cual es un estímulo al uso del automóvil privado. Finalmente, Bogotá es la ciudad latinoamericana con mayor uso de servicio público de transportes (72% de la población), pero el costo del pasaje es de 1.21 dólares contra 0.46.

sonal y el desempleo limitan un mejor posicionamiento de la ciudad. Ver grafica 14.

3. En el informe de **Master Card** “*Worldwide Centers of Commerce Index*” del 2008, diseñado para identificar y clasificar las principales ciudades del mundo y explorar su papel en el comercio mundial, Bogotá ocupó el puesto 26 entre 75 ciudades en el índice de calidad de vida urbana, y el puesto 13 entre 16 ciudades de América Latina. El resultado se debe a la mayor oferta de actividades de cultura y esparcimiento en la ciudad, y también a factores negativos como la **baja infraestructura**

2. El informe de calidad de vida que realiza la consultora internacional **Mercer**, que tiene un enfoque empresarial y está orientado a ofrecer información a compañías multinacionales (cuando éstas van a ubicar los ejecutivos a otra ciudad) sobre cómo deben compensar a sus empleados al realizar un cambio de un país a otro, en el 2009 Bogotá se ubicó en el puesto 134 entre 215 ciudades y el 16 entre las 22 ciudades de América Latina⁷. De acuerdo con Mercer, si bien la ciudad ha hecho mejoras en desarrollo humano y en la disminución de la pobreza y pobreza extrema; **la inseguridad per-**

Gráfica 14. Escalafón de calidad de vida en América latina, 2009



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Informe de Calidd de Vida, 2009. Mercer.

7. En el informe del 2009, se analizaron 215 ciudades, con base en entrevistas a 15.000 expatriados.

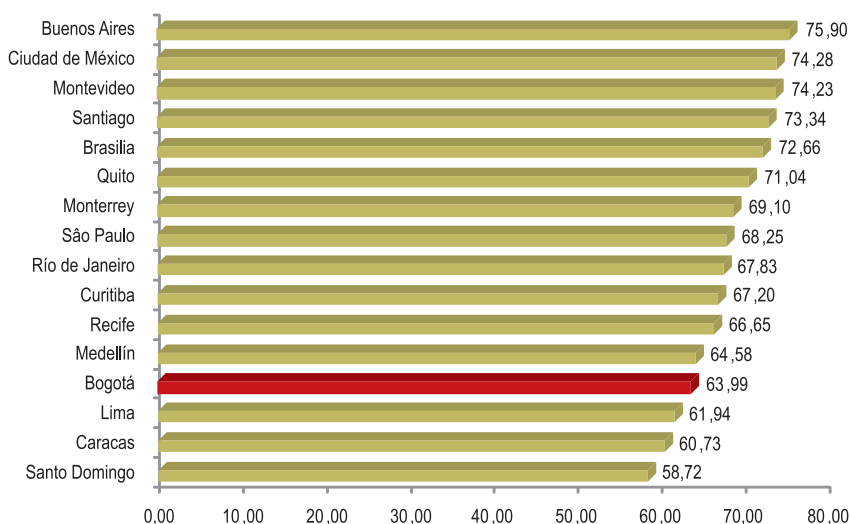
tecnológica de la ciudad, el tráfico y las limitaciones y censuras a la libertad personal. Ver grafica 15.

4. De otro lado, al comparar el valor de máximo posible de cada indicador del índice de Condiciones de Vida (ICV) con el resultado del 2007, se registran brechas significativas⁸, especialmente en el tema de Educación y capital humano y Capital social básico como es la **proporción de niños menores de seis años en el hogar, los niveles de escolaridad promedio y la asistencia de niños y jóvenes a un centro educativo**. Por ejemplo, en el 2007 los años promedio de educación de la ciudad eran de 8.7 años, pero en localidades como Usme, San Cristóbal, Bosa y Rafael Uribe están por debajo de 8 años. Así mismo, para este año solo el 59% la población de 16 a 25 años, estudiaba y de los mayores de 26 años tan solo el 5,0% lo hacía. Ver cuadro 7.

5. Así mismo, al comparar el Índice de Condiciones de Vida de las localidades por los factores de medición entre el 2003 y el 2007, se evidenció un deterioro en buena parte de ellos, especialmente en lo relacionado con **calidad de la vivienda y en acceso y calidad de los servicios públicos**. Ver cuadro 8.

8. Diferencia entre el valor máximo y el valor registrado en el año.

Gráfica 15. Escalafón de calidad de vida urbana, 2008



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Master Card, Worldwide Centers of Commerce Index, 2008.

Se registran brechas significativas, especialmente en el tema de Educación y capital humano y Capital social básico.



Cuadro 7. Brechas de Condiciones de Vida en Bogotá, 2007

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1: Capital Físico: acceso y calidad de los servicios	27,2	27,4	0,20
Eliminación de excretas	7,0	7,1	0,10
Fuente de abastecimiento de agua	6,9	6,9	0,00
Combustible empleado para cocinar	6,5	6,7	0,20
Recolección de basuras	6,6	6,6	0,00
Factor 2: Educación y capital humano	33,1	39,4	6,30
Escolaridad máxima del jefe del Hogar	9,2	11,5	2,31
Escolaridad promedio en personas de 12 y más años	10,2	12,3	2,10
Proporción jóvenes 12-18 que asisten a secundaria/universidad	5,2	5,7	0,50
Proporción niños 5-11 que asisten a establecimiento educativo	8,4	9,9	1,50
Factor 3: Capital Social Básico: tamaño y composición del hogar	17,3	20,2	2,90
Proporción de niños menores de 6 años en el hogar	5,5	7,4	1,90
Hacinamiento en el hogar (# de personas por hogar)	11,8	12,8	1,00
Factor 4: Capital Físico: condiciones de la vivienda	12,3	12,9	0,60
Material predominante pisos	6,2	6,1	-0,10
Material predominante paredes	6,0	6,8	0,80
INDICE DE CONDICIONES DE VIDA	90,1	100	9,9

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida.

Cuadro 8. Condiciones de Vida de las localidades de Bogotá según factores, 2003 y 2007

Localidad	Diferencia 2003 Vs. 2007			
	Factor 1 Acceso y calidad de los servicios	Factor 2 Educación y capital humano	Factor 3 Tamaño y composición del hogar	Factor 4 Calidad de la vivienda
Usaquén	-0.03	0.56	0.20	0.05
Chapinero	0.20	-0.29	-0.03	-0.24
Santa Fe	-0.15	-1.32	0.63	-0.09
San Cristóbal	0.19	1.35	1.15	0.23
Usme	-0.01	0.96	0.99	0.19
Tunjuelito	-0.08	0.81	0.73	-0.07
Bosa	0.15	0.62	0.19	-0.05
Kennedy	-0.11	0.54	0.76	-0.11
Fontibón	0.06	1.22	1.08	0.31
Engativá	-0.08	-0.33	0.24	-0.04
Suba	0.13	0.15	0.17	-0.16
Barrios Unidos	0.02	0.39	-0.03	-0.34
Teusaquillo	0.12	0.08	0.30	-0.06
Los Mártires	-0.12	0.15	0.52	0.10
Antonio Nariño	-0.11	-0.22	0.11	-0.03
Puente Aranda	-0.03	1.15	0.61	0.00
La Candelaria	-0.19	0.77	0.95	-0.01
Rafael Uribe Uribe	0.00	0.12	0.16	-0.14
Ciudad Bolívar	-0.21	0.02	0.59	-0.17
Total Bogotá	-0.01	0.87	0.46	-0.04

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en DANE - DAPD, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2003. DANE-SDP, Encuesta de Calidad de Vida Bogotá 2007.
Nota: La ECV-2003 recalculada a partir de las nuevas proyecciones de población.

6. De otro lado, al desagregar el **Índice de Desarrollo Humano Urbano** por localidades en cada uno de los factores de medición, existen brechas significativas en cada localidad con relación al resultado máximo posible, particularmente en los temas de **movilidad, espacio público verde, e ingreso disponible**. Ver cuadro 9.

En conclusión, si bien la ciudad mejoró en los grandes indicadores de calidad de vida en los últimos años, al compararnos a nivel internacional y al desagregar los datos a nivel de las localidades persisten brechas significativas.

A nivel internacional es claro el esfuerzo que debe hacer la ciudad por mejorar las condiciones de seguridad personal y el desempleo, así como la infraestructura tecnológica, el tráfico urbano, la capacidad de atención de los sistemas de salud y educación, la cobertura y el costo de las Telecomunicaciones e internet, el costo del metro cúbico de agua, la oferta de zonas verdes para la población, la oferta de espacios culturales, el número de teatros, cinemas, centros de entretenimiento y museos, el acceso al sistema de pensiones, la distribución del ingreso, la pobreza, la deserción escolar, la velocidad y el tiempo promedio de los desplazamientos, el costo del transporte público.

A nivel local la ciudad debe aumentar los esfuerzos por aumentar los niveles de esco-

laridad promedio y la asistencia de niños y jóvenes a centros educativos y mejorar el indicador de la proporción de niños menores de seis años en el hogar. Así mismo, debe mejorar la calidad de la vivienda y en acceso y calidad de los servicios públicos en las zonas de mayor deterioro, mejorar la movilidad, el espacio verde y el ingreso disponible de la población.

Cómo y en qué invierten los recursos los distintos niveles de la ciudad?, y particularmente ¿en qué invierten las localidades?, ¿qué relación hay entre la inversión local y la calidad de vida?

Cuadro 9. Brechas en Desarrollo Humano Urbano por Localidad

Localidad	Índice de Ingreso Disponible	Índice de Educación	Índice de Supervivencia de los niños	Índice Urbano	IDHU
Teusaquillo	0,02	0,09	0,01	0,16	0,07
Chapinero	0,01	0,11	0,01	0,35	0,12
Santa Fe	0,12	0,17	0,02	0,22	0,13
Barrios Unidos	0,07	0,12	0,02	0,33	0,14
Usaquén	0,07	0,11	0,01	0,39	0,14
Los Mártires	0,14	0,15	0,02	0,40	0,18
Puente Aranda	0,14	0,13	0,01	0,42	0,18
Fontibón	0,09	0,12	0,01	0,49	0,18
Engativá	0,14	0,13	0,01	0,45	0,18
La Candelaria	0,10	0,14	0,03	0,50	0,19
Suba	0,08	0,12	0,01	0,56	0,19
Antonio Nariño	0,13	0,14	0,01	0,50	0,20
Kennedy	0,18	0,14	0,01	0,59	0,23
Tunjuelito	0,21	0,14	0,01	0,57	0,23
San Cristóbal	0,24	0,15	0,02	0,59	0,25
Rafael Uribe Uribe	0,25	0,16	0,02	0,64	0,27
Usme	0,29	0,16	0,02	0,60	0,27
Bosa	0,25	0,15	0,01	0,67	0,27
Ciudad Bolívar	0,29	0,17	0,02	0,67	0,29
Bogotá	0,11	0,14	0,02	0,50	0,19

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá 2008.



Capítulo II

Inversión

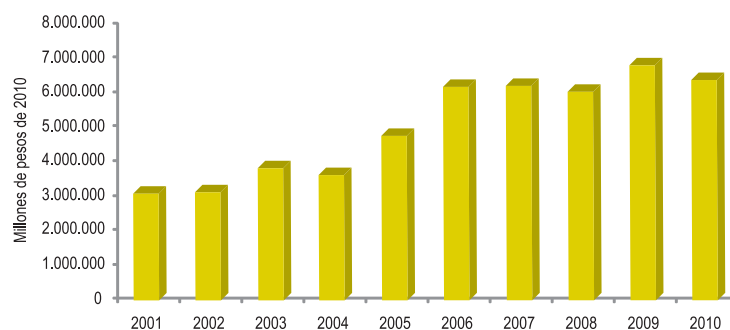
Pública Local

1. Perfil de la inversión local

Entre el 2001 y el 2010 los recursos invertidos por la administración central de Bogotá se duplicaron en términos reales, al pasar de \$3.1 billones a \$6.4 billones, continuando con la tendencia creciente de inversión desde inicios de la década. Ver gráfica 16.

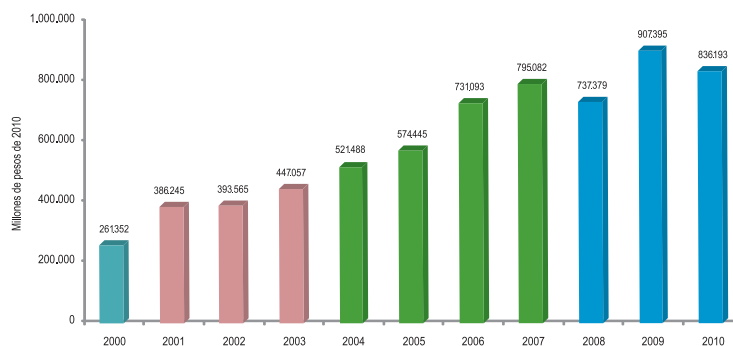
Así mismo, las localidades de Bogotá continuaron la misma tendencia creciente de inversión de la ciudad, de tal forma que en el 2010 el presupuesto de inversión llegó a más de \$800 mil millones. Ver gráfica 17.

Gráfica 16. Inversión de la Administración Central, 2001-2010



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Hacienda Distrital.

Gráfica 17. Inversión local 2000-2010

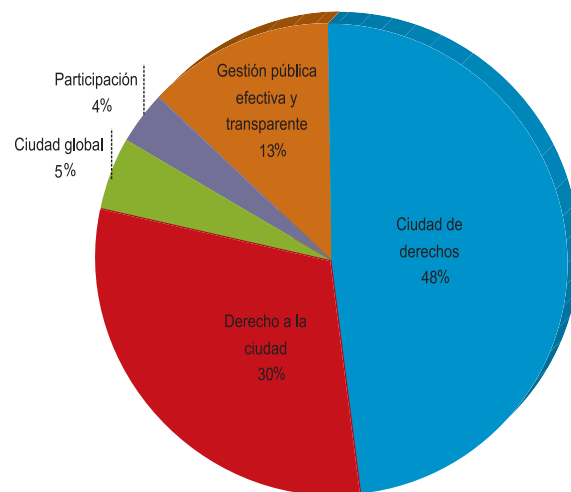


Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Hacienda Distrital.

De acuerdo con las directrices de la administración central, cada localidad estructura su plan de desarrollo local conservando la misma lógica de ejes y programas del Plan de Desarrollo Distrital "Bogotá positiva" y queda a discreción del Fondo de Desarrollo Local la definición e inclusión de los proyectos propios de cada localidad en el plan de inversión local así como su propio nombre. De tal forma que el perfil consolidado de la inversión local conserva la misma estructura del Plan de Desarrollo Distrital y el énfasis de los proyectos responde al proceso participativo de construcción de cada plan de desarrollo local.

En ese sentido, al analizar la totalidad de los proyectos de inversión de las localidades y descontando la cuenta de obligaciones por pagar, se evidencia que en el 2010 se destinó el mayor porcentaje de recursos a los programas de los ejes Ciudad de Derechos y Derecho a la Ciudad, principalmente. Ver gráfica 18 y cuadro 10.

Gráfica 18. Distribución de los recursos de inversión local según Eje en el 2010



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría Distrital de Planeación.

Cuadro 10. Inversión local según ejes y localidad, 2010 (Millones de pesos)

Localidad	Ciudad de derechos	Derecho a la ciudad	Ciudad global	Participación	Gestión pública efectiva y transparente	TOTAL
Antonio Nariño	\$ 4.428	\$ 3.287	\$ 550	\$ 470	\$ 1.388	\$ 10.124
Barrios Unidos	\$ 4.986	\$ 3.449	\$ 1.369	\$ 257	\$ 1.685	\$ 11.747
Bosa	\$ 17.437	\$ 10.268	\$ 635	\$ 996	\$ 2.075	\$ 31.412
Chapinero	\$ 4.038	\$ 3.915	\$ 300	\$ 137	\$ 1.773	\$ 10.164
Ciudad Bolívar	\$ 19.620	\$ 16.032	\$ 3.224	\$ 3.885	\$ 2.984	\$ 45.748
Engativá	\$ 12.317	\$ 13.285	\$ 631	\$ 1.282	\$ 3.734	\$ 31.251
Fontibón	\$ 7.842	\$ 3.973	\$ 680	\$ 451	\$ 2.283	\$ 15.231
Kennedy	\$ 18.273	\$ 8.812	\$ 2.618	\$ 1.589	\$ 2.829	\$ 34.123
La Candelaria	\$ 2.288	\$ 1.343	\$ 749	\$ 249	\$ 2.379	\$ 7.012
Los Mártires	\$ 3.543	\$ 7.694	\$ 1.188	\$ 392	\$ 1.630	\$ 14.449
Puente Aranda	\$ 7.978	\$ 5.475	\$ 749	\$ 730	\$ 2.916	\$ 17.851
Rafael Uribe Uribe	\$ 15.021	\$ 9.364	\$ 1.582	\$ 1.131	\$ 2.828	\$ 29.928
San Cristóbal	\$ 26.367	\$ 3.969	\$ 1.441	\$ 760	\$ 3.695	\$ 36.233
Santa Fe	\$ 8.652	\$ 3.531	\$ 680	\$ 473	\$ 1.885	\$ 15.223
Suba	\$ 15.151	\$ 12.214	\$ 1.450	\$ 1.895	\$ 3.959	\$ 34.671
Sumapaz	\$ 7.875	\$ 6.243	\$ 1.172	\$ 339	\$ 4.698	\$ 20.329
Teusaquillo	\$ 3.601	\$ 3.330	\$ 798	\$ 197	\$ 3.937	\$ 11.865
Tunjuelito	\$ 7.085	\$ 4.544	\$ 1.100	\$ 120	\$ 2.846	\$ 15.697
Usaquen	\$ 8.767	\$ 5.434	\$ 396	\$ 65	\$ 1.739	\$ 16.402
Usme	\$ 14.423	\$ 5.851	\$ 354	\$ 285	\$ 4.509	\$ 25.424
Total general	\$209.702	\$132.024	\$ 21.673	\$ 15.710	\$ 55.783	\$434.894
%	48,2%	30,4%	5,0%	3,6%	12,8%	100%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría Distrital de Planeación 2009-2010.

Así mismo, de los 672 proyectos registrados por las localidades en el 2010, el mayor número está relacionado con el Eje Ciudad de Derechos (50%), en segundo lugar con el eje

derecho a la Ciudad (23%), en tercer lugar con Gestión Pública Efectiva y Transparente (12%), el cuarto lugar con los ejes Ciudad Global (7%) y Participación (7%). Ver Cuadro 11.

Cuadro 11. Número de proyectos por localidad

Localidad	Ciudad de derechos	Derecho a la ciudad	Ciudad global	Participación	Gestión pública efectiva y transparente	TOTAL
Antonio Nariño	23	7	4	2	2	38
Barrios Unidos	15	8	1	2	3	29
Bosa	23	8	2	2	4	39
Chapinero	14	11	2	3	2	32
Ciudad Bolívar	20	11	3	3	2	39
Engativá	15	8	1	2	8	34
Fontibón	20	10	3	3	5	41
Kennedy	30	9	3	2	5	49
La Candelaria	16	8	2	2	5	33
Los Mártires	12	5	2	2	2	23
Puente Aranda	16	6	4	3	4	33
Rafael Uribe Uribe	14	8	1	4	3	30
San Cristóbal	14	5	3	2	5	29
Santa Fe	22	8	2	3	4	39
Suba	12	8	3	3	6	32
Sumapaz	12	8	3	3	3	29
Teusaquillo	10	7	3	2	2	24
Tunjuelito	15	8	2	1	5	31
Usaquen	18	6	2	3	3	32
Usme	18	10	2	1	5	36
Total general	339	159	48	48	78	672
%	50,4%	23,7%	7,1%	7,1%	11,6%	100%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría Distrital de Planeación.

Finalmente, al analizar la ejecución presupuestal del 2010, del total de recursos asignados a las localidades, \$859.930 millones, se comprometieron \$836.486 millones, y se giraron efectivamente el \$399.376 mil millones, dejando bajo la figura de reservas más de \$400.000 mil millones,

rezago presupuestal que se ejecutará en los años siguientes bajo la cuenta de obligaciones por pagar. En el mejor de los casos, como las localidades de San Cristóbal, Fontibón, Tunjuelito, Suba, Sumapaz y Santa Fe, en el 2010 se giraron más del 50% de los recursos asignados. Ver cuadro 12.

Cuadro 12. Ejecución de la inversión por localidades en el 2010. (Millones de pesos)

LOCALIDAD	Presupuesto	Compromisos	Giros	% Eje Comp.	% Eje Giros
San Cristóbal	69.779	68.014	40.297	97%	58%
Fontibón	32.332	31.920	17.066	99%	53%
Tunjuelito	29.472	28.600	15.504	97%	53%
Suba	64.299	64.275	33.109	100%	51%
Sumapáz	41.907	40.907	21.170	98%	51%
Santa Fe	31.278	29.721	15.781	95%	50%
Chapinero	19.279	18.692	9.377	97%	49%
Usaquén	35.631	34.489	16.984	97%	48%
Teusaquillo	22.051	21.909	10.477	99%	48%
Rafael Uribe Uribe	59.549	57.998	27.842	97%	47%
Usme	49.278	48.728	22.512	99%	46%
Ciudad Bolívar	89.408	87.505	40.711	98%	46%
La Candelaria	10.799	10.759	4.889	100%	45%
Antonio Nariño	19.614	19.369	8.698	99%	44%
Barrios Unidos	23.830	22.580	10.507	95%	44%
Kennedy	69.494	67.792	29.887	98%	43%
Puente Aranda	35.778	35.571	14.716	99%	41%
Los Mártires	20.862	20.710	8.567	99%	41%
Engativá	64.453	62.680	26.132	97%	41%
Bosa	65.837	64.267	25.150	98%	38%
TOTAL	854.930	836.486	399.376	98%	47%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría Distrital de Planeación 2010.

2. Proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida

El análisis integral de los 672 proyectos que ejecutaron las localidades de Bogotá en el 2010, y su relación con los indicadores de calidad de vida, permitió identificar que: 109 están directamente relacionados con los indicadores del Índice de Desarrollo Humano Urbano⁹, 97 con

el Índice de Desarrollo Humano, 28 con el índice de Condiciones de Vida, 8 con Necesidades Básicas Insatisfechas¹⁰. Es decir, son proyectos que se relacionan con aquellos indicadores que miden internacionalmente los avances o retrocesos en temas como mejoramiento de la vivienda, el ingreso de los hogares, la pobreza, la indigencia, el acceso y calidad de los servicios públicos, la movilidad urbana, el ingreso disponible, la educación, el capital humano, el tamaño y composición del hogar, la sobrevivencia de los niños, entre otros. Ver cuadro 13.

9. Es decir, son proyectos cuyo objetivo, alcance, población beneficiada y actividades guardan relación directa con las variables que componen el indicador o que están asociados a la brecha identificada en el indicador.

10. Como son metodologías diferentes, un proyecto puede estar relacionado con uno o más indicadores.

Cuadro 13. Número de proyectos directamente relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Localidad	ICV	IDHU	NBI	IDH
Usaquén	3	10	0	8
Chapinero	2	4	0	2
Santa Fe	1	7	0	7
San Cristóbal	1	5	4	6
Usme	2	7	1	6
Tunjuelito	1	2	0	3
Bosa	4	6	0	5
Kennedy	3	8	1	7
Fontibón	2	9	0	6
Engativá	1	6	0	5
Suba	0	6	0	5
Barrios Unidos	1	7	0	5
Teusaquillo	0	5	0	4
Los Mártires	0	3	0	4
Antonio Nariño	1	5	0	5
Puente Aranda	1	7	0	6
Candelaria	2	4	1	3
Rafael Uribe Uribe	1	4	0	3
Ciudad Bolívar	2	4	1	5
Sumapáz	0	0	0	2
Total	28	109	8	97

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría Distrital de Planeación.

Los otros proyectos se orientan a un conjunto amplio de acciones propias de cada localidad y a mejorar situaciones particulares de grupos de población, entre ellas: mejorar las condiciones del entorno físico, la infraestructura y dotación de las instalaciones educativas y de salud, programas de integración, cultura, recreación, deporte, progra-

mas de reducción de la violencia, fortalecimiento de la participación, fortalecimiento de organizaciones, redes sociales y familiares, modernización de la gestión local, pagos de ediles, titulación de predios de la localidad, circuitos artísticos y culturales, programas de fomento de la práctica de actividades deportivas y recreativas, promoción del desarrollo económico, desarrollo de un programa integral para la restitución de derechos y la inclusión social de personas en condiciones de discapacidad sus familias y/o cuidadores, fortalecimiento de la organización social y comunal, localidad bien alimentada, garantizar la permanencia y funcionamiento de comedores comunitarios e implementar procesos de agricultura urbana, dotación del sistema de emergencias e implementación del plan local de atención, asistencia alimentaria, servicios integrales a la familia, apoyo y formación nutricional a los habitantes de la localidad, atención integral a la niñez adulto mayor familia y mujeres educadoras, ente mucho otros temas.

De otro lado, del total de inversión ejecutada en las localidades en el 2010, \$444.349 millones, el 28% de los recursos están directamente relacionados con los indicadores del Índice de Desarrollo Humano Urbano, 24% con el Índice de Desarrollo Humano, 4% con el índice de Condiciones de Vida, y 1% con Necesidades Básicas Insatisfechas. Ver cuadro 14.

Cuadro 14. Valor de los proyectos directamente relacionados con los indicadores de calidad de vida. (Millones de pesos)

Localidad	ICV Presupuesto	IDH Presupuesto	IDHU Presupuesto	NBI Presupuesto
Antonio Nariño	\$ 800	\$ 8.745	\$ 13.033	
Bosa	\$ 2.501	\$ 10.180	\$ 10.760	
Chapinero	\$ 334	\$ 1.198	\$ 1.414	
Ciudad Bolívar	\$ 5.200	\$ 9.900	\$ 10.680	\$ 850
Engativá	\$ 1.740	\$ 8.528	\$ 15.940	
Fontibón	\$ 424	\$ 3.525	\$ 5.022	
Kennedy	\$ 205	\$ 7.391	\$ 7.268	\$ 400
La Candelaria	\$ -	\$ 720	\$ 904	
Los Mártires		\$ 2.856	\$ 3.405	
Puente Aranda	\$ 529	\$ 3.895	\$ 6.103	
Rafael Uribe Uribe	\$ -	\$ 7.044	\$ 10.639	
San Cristóbal	\$ 1.100	\$ 12.786	\$ 3.800	\$ 2.700
Santa Fe	\$ 400	\$ 3.650	\$ 3.719	
SUBA	\$ 800	\$ 8.745	\$ 13.033	
Sumapaz		\$ 2.128		
Teusaquillo		\$ 2.020	\$ 2.800	
Tunjuelito	\$ 300	\$ 5.203	\$ 3.800	
Usaquén	\$ 2.077	\$ 820	\$ 8.291	
Usme	\$ 1.506	\$ 6.108	\$ 5.232	\$ 500
Barrios Unidos	\$ 100	\$ 3.385	\$ 4.274	
Total general	\$ 17.916	\$ 105.446	\$ 125.850	\$ 4.450
Participación %	4%	24%	28%	1%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría Distrital de Planeación.

De tal forma que la mayor parte de los recursos de las localidades se orientan a proyectos y programas que buscan responder a las necesidades propias locales y a la construcción de mejorar condiciones sociales de grupos específicos, pero, tanto en número como en recursos, los proyectos relacionados directamente con la calidad de vida no superan el 15%.

¿Cómo está cada localidad en términos de la calidad de vida? y cómo direcciona sus recursos de inversión? A continuación se presenta un completo análisis de las condiciones de calidad de vida de las localidades y de los proyectos relacionados con las brechas de calidad de vida de todas y cada una de ellas.

1. Importancia de la localidad

- Es la sexta localidad en población de Bogotá con más de 469 mil habitantes, similar a una ciudad como Ibagué, (489 mil habitantes). El 42% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- Es la cuarta localidad con mayor extensión territorial de Bogotá con 746 Hect.
- Predominan los estratos 4 (32,3%) y 6 (25%). El estrato 5 ocupa el 15%, y el estrato 2 (2,7%).
- Existe buena cobertura en los servicios de acueducto, energía eléctrica, aseo y alcantarillado. Sin embargo, el gas natural tiene una cobertura del 71%.
- La tasa de ocupación es la decimo tercera más alta de la ciudad.
- La tasa de desempleo es la cuarta más baja en la ciudad 5.5%.
- Hay 23.842 empresas, siendo la cuarta localidad en número de empresas de Bogotá con el 9,6% del total de la ciudad. 95% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Usaqué hay 137.979 hogares, de los cuales 2.889 están en situación de **pobreza** porque tienen una NBI, y 111 en condiciones de **miseria**, hogares con dos o más NBI. Dentro del total de hogares pobres, el mayor número, 2.240, vive en condiciones de hacinamiento crítico. Ver Cuadro 15.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Usaqué es 94.3, superior al de Bogotá (90.0) y mejor que el 2003 (93.6) y aunque los resultados son favorables en la mayoría de los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de las personas mayores de 12 años, y con el tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 16.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Usaqué es de 0.85, superior al promedio de las localidades de Bogotá (0.80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado esta asociado al grado de sobrevivencia de los niños y al mayor ingreso disponible de la población. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), a las condiciones para la movilidad

Cuadro 15. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Usaqué

		Bogotá	Usaqué
Hogares	TOTAL	1.978.528	137.979
Hogares con vivienda	TOTAL	13.832	5
inadecuada	%	0,7	0,0
Hogares con servicios	TOTAL	4.635	115
inadecuados	%	0,2	0,1
Hogares con	TOTAL	52.154	2.240
hacinamiento crítico	%	2,6	1,6
Hogares con inasistencia	TOTAL	8.934	10
escolar	%	0,5	0,0
Hogares con alta	TOTAL	30.824	630
dependencia económica	%	1,6	0,5
Hogares pobres por NBI	TOTAL	98.276	2.889
(Una o más NBI)	%	5,0	2,1
Hogares en miseria por	TOTAL	10.679	111
NBI (Dos o más NBI)	%	0,5	0,1

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 16. Brechas de Condiciones de Vida de Usaqué

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27,31	27,4	0,09
Eliminación de excretas	7,08	7,1	0,02
Abastecimiento de agua	6,97	6,9	-0,07
Combustible para cocinar	6,65	6,7	0,05
Recolección de basuras	6,61	6,6	-0,01
Factor 2. Educación y capital humano	36,06	39,4	3,34
Escolaridad máxima del jefe del hogar	10,41	11,5	1,09
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	11,28	12,3	1,02
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,4	5,7	0,3
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8,96	9,9	0,94
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	18,44	20,2	1,76
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	6,11	7,4	1,29
Hacinamiento en el hogar	12,33	12,8	0,47
Factor 4. Calidad de la vivienda	12,57	12,9	0,33
Material predominante de las paredes de la vivienda	6,11	6,1	-0,01
Material predominante de los pisos de la vivienda	6,46	6,8	0,34
Índice de condiciones de vida	94,37	100	5,63

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

1. Importancia de la localidad

- Es la sexta localidad en población de Bogotá con más de 469 mil habitantes, similar a una ciudad como Ibagué, (489 mil habitantes). El 42% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- Es la cuarta localidad con mayor extensión territorial de Bogotá con 746 Hect.
- Predominan los estratos 4 (32,3%) y 6 (25%). El estrato 5 ocupa el 15%, y el estrato 2 (2,7%).
- Existe buena cobertura en los servicios de acueducto, energía eléctrica, aseo y alcantarillado. Sin embargo, el gas natural tiene una cobertura del 71%.
- La tasa de ocupación es la decimo tercera más alta de la ciudad.
- La tasa de desempleo es la cuarta más baja en la ciudad 5.5%.
- Hay 23.842 empresas, siendo la cuarta localidad en número de empresas de Bogotá con el 9,6% del total de la ciudad. 95% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Usaquén hay 137.979 hogares, de los cuales 2.889 están en situación de **pobreza** porque tienen una NBI, y 111 en condiciones de **miseria**, hogares con dos o más NBI. Dentro del total de hogares pobres, el mayor número, 2.240, vive en condiciones de hacinamiento crítico. Ver Cuadro 15.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Usaquén es 94.3, superior al de Bogotá (90.0) y mejor que el 2003 (93.6) y aunque los resultados son favorables en la mayoría de los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de las personas mayores de 12 años, y con el tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 16.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Usaquén es de 0.85, superior al promedio de las localidades de Bogotá (0.80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado esta asociado al grado de sobrevivencia de los niños y al mayor ingreso disponible de la población. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), a las condiciones para la movilidad

Cuadro 15. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Usaquén

		Bogotá	Usaquén
Hogares	TOTAL	1.978.528	137.979
Hogares con vivienda	TOTAL	13.832	5
inadecuada	%	0,7	0,0
Hogares con servicios	TOTAL	4.635	115
inadecuados	%	0,2	0,1
Hogares con	TOTAL	52.154	2.240
hacinamiento crítico	%	2,6	1,6
Hogares con inasistencia	TOTAL	8.934	10
escolar	%	0,5	0,0
Hogares con alta	TOTAL	30.824	630
dependencia económica	%	1,6	0,5
Hogares pobres por NBI	TOTAL	98.276	2.889
(Una o más NBI)	%	5,0	2,1
Hogares en miseria por	TOTAL	10.679	111
NBI (Dos o más NBI)	%	0,5	0,1

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

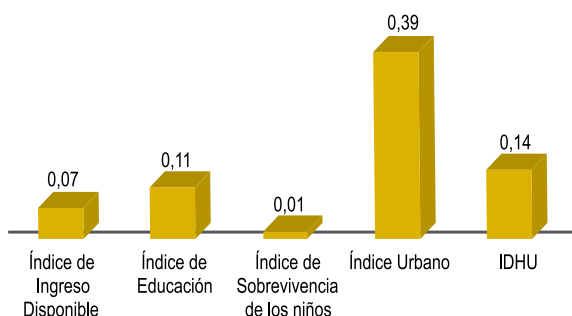
Cuadro 16. Brechas de Condiciones de Vida de Usaquén

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27,31	27,4	0,09
Eliminación de excretas	7,08	7,1	0,02
Abastecimiento de agua	6,97	6,9	-0,07
Combustible para cocinar	6,65	6,7	0,05
Recolección de basuras	6,61	6,6	-0,01
Factor 2. Educación y capital humano	36,06	39,4	3,34
Escolaridad máxima del jefe del hogar	10,41	11,5	1,09
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	11,28	12,3	1,02
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,4	5,7	0,3
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8,96	9,9	0,94
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	18,44	20,2	1,76
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	6,11	7,4	1,29
Hacinamiento en el hogar	12,33	12,8	0,47
Factor 4. Calidad de la vivienda	12,57	12,9	0,33
Material predominante de las paredes de la vivienda	6,11	6,1	-0,01
Material predominante de los pisos de la vivienda	6,46	6,8	0,34
Índice de condiciones de vida	94,37	100	5,63

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento), y a la cobertura educativa bruta. Ver Gráfica 19.

Gráfica 19. Brechas en desarrollo humano urbano en Usaquén



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de los mayores de 12 años y cobertura educativa bruta), tamaño y la composición del hogar (proporción de niños menores de 6 años en el hogar), Disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo).

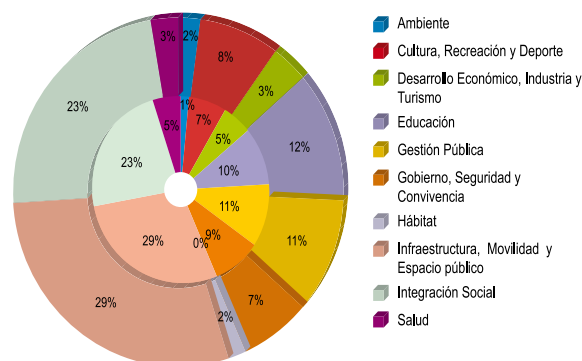
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009 la localidad Usaquén presupuestó invertir \$21.586 millones en 31 proyectos mientras para 2010, su presupuesto fue de \$17.160 millones para 32 proyectos, lo que significó una reducción de 20.5%.

La distribución de los recursos en 2009 y 2010 es bastante similar, concentrando la mitad de los recursos en los sectores Integración social e Infraestructura, Movilidad y Espacio público. La menor asignación de los recursos está en los sectores de Hábitat, Salud y Desarrollo económico. El sector Educación por su parte representó el 10.1% de los recursos para el 2009 y el 12.1% en el 2010. Ver gráficas 20 y 21.

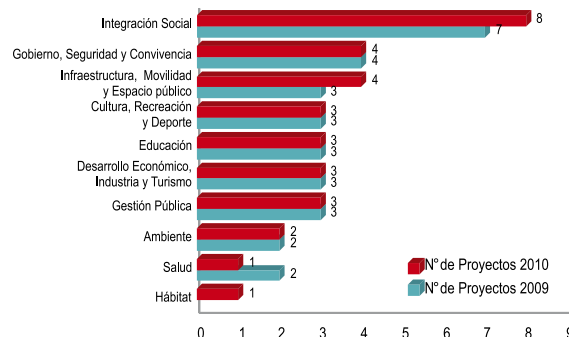
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad se destaca: Apoyo a programas de nutrición y seguridad alimentaria y el Mejoramiento integral de la malla vial local y espacio público. Estos 2 proyectos concentran el 40% del presupuesto para el 2009 y el 37% en el 2010. Ver cuadro 17.

Gráfica 20. Distribución de recursos por sector de gasto en Usaquén



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 21. Distribución de número de proyectos por sector de gasto en Usaquén



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, se identificaron 3 proyectos que se relacionan directamente con las variables del índice y con las principales brechas de la localidad. Proyectos que representan el 10% de los recursos en el 2009 y el 12% para el 2010, contribuyendo a mejorar la educación y el capital humano de la localidad. Ver cuadro 18.
- Con relación al **IDHU**, se identificaron 11 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 23% para el 2009 y el 48% para el 2010,

orientados a mejorar el ingreso disponible de la población a través del apoyo y fortalecimiento de procesos empresariales, bonos a los adultos mayores, acciones para la restitución del derecho al trabajo de la población vulnerables; mejorar los índices de educación por intermedio de la construcción, desarrollo y dotación de la infraestructura y del sistema educativo de la localidad; mejoramiento del índice de sobrevivencia de los niños por intermedio de campañas de vacunación infantil y la mayor provisión de espacio público verde y el mejoramiento de las condiciones para la movilidad por intermedio del mejoramiento integral de la malla vial local y la ampliación espacio público y del proyecto Bogotá reverdece. Ver cuadro 18.

- Con relación al IDH, se identificaron 8 proyectos que tienen relación directa con las variables del índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 7% en el 2009 y el 5% para el 2010, orientados a mejorar el índice de educación por intermedio del fortalecimiento del sistema educativo local, y la construcción, desarrollo y dotación de la infraestructura educativa de la localidad, y la esperanza de vida por intermedio del apoyo a programas de promoción y prevención en salud, apoyo a programas de nutrición y seguridad alimentaria y en campañas de vacunación infantil. Ver cuadro 18.

Cuadro 17. Proyectos de inversión de la localidad Usaqué

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Apoyo a programas de promoción y prevención en salud	\$ 760.000.000	3,5%	\$ 460.000.000	2,7%
	Apoyo a Programas de Nutrición y Seguridad Alimentaria	\$ 3.186.800.000	14,8%	\$ 2.185.762.880	12,7%
	Acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables	\$ 850.000.000	3,9%	\$ 200.000.000	1,2%
	Sistema Educativo Local	\$ 1.240.000.000	5,7%	\$ 1.477.000.000	8,6%
	Jóvenes y adultos con mejor educación media y mayores oportunidades en educación superior	\$ 250.000.000	1,2%	\$ 200.000.000	1,2%
	Construcción desarrollo y dotación de la infraestructura educativa de la localidad	\$ 700.000.000	3,2%	\$ 400.000.000	2,3%
	Bogotá reverdece	\$ 260.000.000	1,2%	\$ 120.000.000	0,7%
	Derechos humanos convivencia democracia participación intercultural y equidad de género en el colegio	\$ 110.000.000	0,5%	\$ 120.000.000	0,7%
	Sistema Local de Cultura	\$ 565.000.000	2,6%	\$ 500.000.000	2,9%
	Sistema Local de Deportes	\$ 820.000.000	3,8%	\$ 750.000.000	4,4%
	Atención y reconocimiento de derechos de la población en condición de discapacidad	\$ 580.000.000	2,7%	\$ 615.000.000	3,6%
	Campañas de vacunación infantil	\$ 340.000.000	1,6%		0,0%
	Jóvenes visibles con derechos y responsabilidad	\$ 270.000.000	1,3%	\$ 150.000.000	0,9%
	Bono económico adulto mayor	\$ 670.000.000	3,1%	\$ 690.000.000	4,0%
	Programa para la reducción de la violencia intrafamiliar	\$ 150.000.000	0,7%	\$ 250.000.000	1,5%
	Plan de igualdad de oportunidades	\$ 78.305.000	0,4%	\$ 40.000.000	0,2%
	Apoyo al desarrollo de la infraestructura hospitalaria		0,0%	\$ 340.000.000	2,0%
	Programa para el reasentamiento en zonas en las zonas de alto riesgo de la localidad		0,0%	\$ 300.000.000	1,7%
	Atención integral a la primera infancia expuestos a situaciones de vulneración de derechos		0,0%	\$ 150.000.000	0,9%
	Subtotal Eje	\$ 10.830.105.000	50,2%	\$ 8.947.762.880	52,1%
Derecho a la ciudad	Mejoramiento integral de la malla vial local y espacio público	\$ 5.505.000.000	25,5%	\$ 4.124.081.000	24,0%
	Manejo y recuperación del sistema hídrico	\$ 65.544.000	0,3%	\$ 250.000.000	1,5%
	Mejoramiento y ampliación del espacio público	\$ 604.000.000	2,8%	\$ 400.000.000	2,3%
	Fortalecimiento del Sistema de Seguridad Local	\$ 788.799.309	3,7%	\$ 530.000.000	3,1%
	Cultura para la movilidad y la rumba segura	\$ 120.000.000	0,6%	\$ 100.000.000	0,6%
	Reducción del riesgo público en los ámbitos urbano y regional	\$ 800.000.000	3,7%	\$ 380.000.000	2,2%
	Subtotal Eje	\$ 7.883.343.309	36,5%	\$ 5.784.081.000	33,7%
Ciudad global	Sistema de desarrollo Económico local para el apoyo y fortalecimiento a		0,0%	\$ 300.000.000	1,7%
	Sistema de desarrollo Económico local para el apoyo y fortalecimiento a procesos empresariales y productivos	\$ 280.000.000	1,3%		0,0%
	Bogotá turística	\$ 50.000.000	0,2%	\$ 120.000.000	0,7%
	Subtotal Eje	\$ 330.000.000	1,5%	\$ 420.000.000	2,4%

Cuadro 17. Proyectos de inversión de la localidad Usaquén. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Participación	Comunicación para la participación activa de todas y todos	\$ 115.000.000	0,5%	\$ 25.000.000	0,1%
	Fortalecimiento de organizaciones y redes sociales y familiares	\$ 20.000.000	0,1%	\$ 50.000.000	0,3%
	Obras con participación ciudadana	\$ 90.900.000	0,4%	\$ 100.000.000	0,6%
	Subtotal Eje	\$ 225.900.000	1,0%	\$ 175.000.000	1,0%
Gestión pública efectiva y transparente	Fortalecimiento de la capacidad operativa	\$ 1.618.296.800	7,5%	\$ 1.149.393.566	6,7%
	Gobernabilidad y relaciones políticas- sistema de georeferenciación	\$ -	0,0%		0,0%
	Adquisición y mejoramiento de infraestructura y equipamiento de sedes	\$ 84.758.400	0,4%	\$ 50.000.000	0,3%
	Reconocimiento pago honorarios y seguros de ediles	\$ 613.699.800	2,8%	\$ 634.483.187	3,7%
	Subtotal Eje	\$ 2.316.755.000	10,7%	\$ 1.833.876.753	10,7%
Total Localidad		\$ 21.586.103.309	100,0%	\$ 17.160.720.633	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 18. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 2.190.000.000	10,15%	\$ 2.077.000.000	12,10%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	358 - Sistema Educativo Local	1.240.000.000	5,7%	1.477.000.000	8,6%
	359 - Jóvenes y adultos con mejor educación media y mayores oportunidades en educación superior	250.000.000	1,2%	200.000.000	1,2%
	360 - Construcción desarrollo y dotación de la infraestructura educativa de la localidad	700.000.000	3,2%	400.000.000	2,3%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 4.890.000.000	22,65%	\$ 8.291.081.000	48,31%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	357 - Acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables	850.000.000	3,9%	200.000.000	1,2%
	369 - Bono económico adulto mayor	670.000.000	3,1%	690.000.000	4,0%
	378 - Sistema de desarrollo Económico local para el apoyo y fortalecimiento a procesos empresariales y productivos	280.000.000	1,3%	300.000.000	1,7%
	379 - Bogotá turística	50.000.000	0,2%	120.000.000	0,7%
Índice de Educación (IED)	358 - Sistema Educativo Local	1.240.000.000	5,7%	1.477.000.000	8,6%
	360 - Construcción desarrollo y dotación de la infraestructura educativa de la localidad	700.000.000	3,2%	400.000.000	2,3%
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	355 - Apoyo a programas de promoción y prevención en salud	760.000.000	3,5%	460.000.000	2,7%
	367 - Campañas de vacunación infantil	340.000.000	1,6%		
Índice Urbano (IU)	361 - Bogotá verdece	260.000.000	1,2%	120.000.000	0,7%
	372 - Mejoramiento integral de la malla vial local y espacio público	5.505.000.000	25,5%	4.124.081.000	24,0%
	374 - Mejoramiento y ampliación del espacio público	604.000.000	2,8%	400.000.000	2,3%
IDH		\$ 1.430.000.000	6,62%	\$ 820.000.000	4,78%
Índice de Educación	358 - Sistema Educativo Local	1.240.000.000	5,7%	1.477.000.000	8,6%
	359 - Jóvenes y adultos con mejor educación media y mayores oportunidades en educación superior	250.000.000	1,2%	200.000.000	1,2%
Índice de PIB	357 - Acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables	850.000.000	3,9%	200.000.000	1,2%
	378 - Sistema de desarrollo Económico local para el apoyo y fortalecimiento a procesos empresariales y productivos	280.000.000	1,3%	300.000.000	1,7%
	379 - Bogotá turística	50.000.000	0,2%	120.000.000	0,7%
Índice de Esperanza de Vida	355 - Apoyo a programas de promoción y prevención en salud	760.000.000	3,5%	460.000.000	2,7%
	356 - Apoyo a Programas de Nutrición y Seguridad Alimentaria	3.186.800.000	14,8%	2.185.762.880	12,7%
	367 - Campañas de vacunación infantil	340.000.000	1,6%		

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

1. Importancia de la localidad

- Es la decimoquinta localidad en población de Bogotá con más de 132 mil habitantes. El 31% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- Es la séptima localidad con mayor extensión territorial de Bogotá con 3.899 Hect.
- Predomina la clase alta: el 45% de los predios son de estrato 6, 11,7% estrato 5 y el 30,8% estrato 4.
- Existe buena cobertura en los servicios de acueducto, energía eléctrica, aseo, alcantarillado y gas natural.
- La tasa de ocupación es la más alta de la ciudad, 55,2%.
- La tasa de desempleo es la más baja en la ciudad 3,6%.
- Hay 26.069 empresas, siendo la segunda localidad en número de empresa de Bogotá con el 10,5% del total de la ciudad. 89% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Chapinero hay 828 hogares en condiciones de **pobreza** y 75 en **miseria**, es decir son hogares con una o más de una **Necesidad Básica Insatisfecha**. Dentro de los hogares pobres el mayor número, 444, vive en condiciones de hacinamiento crítico. Ver cuadro 19.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Chapinero es 96,2, superior al de Bogotá (90,0) y levemente inferior que el registrado en el 2003 (96,6) y aunque los resultados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de las personas mayores de 12 años, y con el factor de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Adicionalmente se registra una brecha importante en la variable de material predominante de los pisos de la vivienda. Ver cuadro 20
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Chapinero es de 0,88, superior al promedio de las localidades de Bogotá (0,80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado esta asociado al grado de sobrevivencia de los niños y al mayor ingreso disponible de la población. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento), y a la cobertura educativa bruta. Ver gráfica 22.

Cuadro 19. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Chapinero

		Bogotá	Chapinero
Hogares	TOTAL	1.978.528	50.351
Hogares con vivienda	TOTAL	13.832	125
inadecuada	%	0,7	0,2
Hogares con servicios	TOTAL	4.635	117
inadecuados	%	0,2	0,2
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52.154	444
	%	2,6	0,9
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8.934	58
	%	0,5	0,1
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30.824	160
	%	1,6	0,3
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98.276	828
	%	5,0	1,6
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10.679	75
	%	0,5	0,1

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 20. Brechas de Condiciones de Vida de Chapinero

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27,26	27,4	0,14
Eliminación de excretas	7,1	7,1	0
Abastecimiento de agua	6,97	6,9	-0,07
Combustible para cocinar	6,58	6,7	0,12
Recolección de basuras	6,61	6,6	-0,01
Factor 2. Educación y capital humano	37,44	39,4	1,96
Escolaridad máxima del jefe del hogar	10,89	11,5	0,61
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	11,71	12,3	0,59
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,43	5,7	0,27
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	9,41	9,9	0,49
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	19,07	20,2	1,13
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	6,66	7,4	0,74
Hacinamiento en el hogar	12,41	12,8	0,39
Factor 4. Calidad de la vivienda	12,48	12,9	0,42
Material predominante de las paredes de la vivienda	6,07	6,1	0,03
Material predominante de los pisos de la vivienda	6,41	6,8	0,39
Índice de condiciones de vida	96,26	100	3,74

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 20% del presupuesto para el 2009 y el 13% en el 2010, orientados a mejorar el índice de educación por intermedio del fortalecimiento de la calidad y la oferta educativa en la localidad, la movilidad urbana y espacio verde por medio del mejoramiento integral de la malla vial local, la recuperación integral de las quebradas de la localidad, y el apoyo a la implementación de los senderos ecoturísticos del Verjón Bajo. Ver cuadro 22.

- Con relación al **IDH**, se identificaron 2 proyectos que tiene relación directa con las variables de este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 17 % en el 2009 y el 11% para el 2010, orientados a mejorar el índice de educación por intermedio del fortalecimiento de la calidad y la oferta educativa en la localidad y la esperanza de vida por intermedio del apoyo nutricional para la población vulnerable. Ver cuadro 22.

Cuadro 21. Proyectos de inversión de la localidad Chapinero

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Atención en salud para la población vulnerable de la Localidad	\$ 250.000.000	2,0%	\$ 130.000.000	1,2%
	Apoyo nutricional para la población vulnerable de la localidad	\$ 2.027.000.000	16,6%	\$ 1.064.447.000	10,1%
	Fortalecimiento de la calidad y la oferta educativa en la localidad	\$ 95.000.000	0,8%	\$ 134.000.000	1,3%
	Fortalecimiento del respeto por la diferencia en los colegios de la localidad	\$ 45.000.000	0,4%	\$ 50.000.000	0,5%
	Mejoramiento y dotación de infraestructura educativa	\$ 323.390.000	2,7%	\$ 574.390.000	5,5%
	Apoyo a la titulación de predios en la localidad	\$ 40.000.000	0,3%		0,0%
	Acciones para reducir los índices de contaminación visual y auditiva	\$ 80.000.000	0,7%	\$ 100.000.000	1,0%
	Apoyo a la formación en artes y ciencias de niñas niños y jóvenes en la localidad	\$ 250.649.351	2,1%	\$ 325.000.000	3,1%
	Implementación de políticas programas y acciones culturales en la localidad	\$ 275.000.000	2,3%	\$ 285.000.000	2,7%
	Apoyo al desarrollo de actividades deportivas en la localidad	\$ 203.140.000	1,7%	\$ 340.000.000	3,2%
	Atención y reconocimiento de derechos a la población en condición de discapacidad,	\$ 120.000.000	1,0%	\$ 100.000.000	1,0%
	Protección y atención a poblaciones vulnerables de la localidad	\$ 400.000.000	3,3%	\$ 720.000.000	6,9%
	Atención y reconocimiento de derechos de la población LGBT de la Localidad	\$ 100.000.000	0,8%	\$ 90.000.000	0,9%
	Apoyo a la implementación del Plan de Igualdad de oportunidades	\$ 100.000.000	0,8%	\$ 50.000.000	0,5%
	Acciones para fortalecer el acceso a la educación superior para los jóvenes de la localidad	\$ 25.000.000	0,2%	\$ 200.000.000	1,9%
	Subtotal Eje	\$ 4.334.179.351	35,5%	\$ 4.162.837.000	39,7%
Derecho a la ciudad	Mejoramiento integral de la malla vial local	\$ 1.693.000.000	13,9%	\$ 1.000.000.000	9,5%
	Mejoramiento de las condiciones de los barrios de la localidad	\$ -	0,0%		0,0%
	Recuperación integral de las quebradas de la localidad	\$ 600.000.000	4,9%	\$ 280.000.000	2,7%
	Apoyo a la implementación de los senderos ecoturísticos del Verjón Bajo	\$ 50.000.000	0,4%		0,0%
	Mejoramiento y ampliación del espacio público de la localidad	\$ 1.265.000.000	10,4%	\$ 1.500.000.000	14,3%
	Acciones para prevenir y disminuir los niveles delincuenciales en la localidad	\$ 343.300.000	2,8%	\$ 266.689.212	2,5%
	Intervención integral para el mejoramiento de las condiciones de seguridad de sectores prioritarios de la localidad	\$ 260.000.000	2,1%	\$ 324.128.229	3,1%
	Promoción de la defensa del espacio público	\$ 100.000.000	0,8%	\$ 54.553.125	0,5%
	Acciones para reducir la discriminación e intolerancia hacia y entre grupos poblacionales	\$ 301.130.000	2,5%		0,0%
	Fortalecimiento y seguimiento al desempeño de la Policía Local	\$ 256.000.000	2,1%	\$ 189.738.434	1,8%
	Apoyo a la construcción de zonas de hábitat con sello de calidad	\$ 150.000.000	1,2%	\$ -	0,0%
	Acciones para motivar y monitorear el cumplimiento de las normas	\$ 107.893.057	0,9%	\$ 110.000.000	1,0%
	Fortalecimiento para la prevención manejo y mitigación del riesgo en la localidad	\$ 175.000.000	1,4%	\$ 217.589.000	2,1%
	Atención integral a la ruralidad		0,0%	\$ 100.000.000	1,0%
	Subtotal Eje	\$ 5.301.323.057	43,5%	\$ 4.042.698.000	38,5%
Ciudad global	Fortalecimiento empresarial	\$ 479.000.000	3,9%	\$ 250.000.000	2,4%
	Fortalecimiento del Observatorio de Impacto Social y Económico de la Localidad	\$ 105.000.000	0,9%	\$ 55.000.000	0,5%
	Subtotal Eje	\$ 584.000.000	4,8%	\$ 305.000.000	2,9%
Participación	Desarrollo del sistema local de participación	\$ 218.000.000	1,8%	\$ 85.000.000	0,8%
	Articulación de la mesa de responsabilidad social de la localidad	\$ 50.000.000	0,4%	\$ 50.000.000	0,5%
	Fortalecimiento del control social en la localidad	\$ 30.000.000	0,2%	\$ 30.000.000	0,3%
	Subtotal Eje	\$ 298.000.000	2,4%	\$ 165.000.000	1,6%

Cuadro 21. Proyectos de inversión de la localidad Chapinero. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Gestión pública efectiva y transparente	Apoyo y fortalecimiento a la capacidad operativa de la Administración Local,	\$ 1.337.335.947	11,0%	\$ 1.413.780.000	13,5%
	Reconocimiento de honorarios y seguros de ediles	\$ 345.255.943	2,8%	\$ 404.432.000	3,9%
	Subtotal Eje	\$ 1.682.591.890	13,8%	\$ 1.818.212.000	17,3%
Total Localidad		\$ 12.200.094.298	100,0%	\$ 10.493.747.000	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 22. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 120.000.000	1,0%	\$ 334.000.000	3,2%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	462 - Fortalecimiento de la calidad y la oferta educativa en la localidad	95.000.000	0,8%	134.000.000	1,3%
	627 - Acciones para fortalecer el acceso a la educación superior para los jóvenes de la localidad	25.000.000	0,2%	200.000.000	1,9%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 2.438.000.000	20,0%	\$ 1.414.000.000	13,5%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)					
Índice de Educación (IED)	462 - Fortalecimiento de la calidad y la oferta educativa en la localidad	95.000.000	0,8%	134.000.000	1,3%
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)					
Índice Urbano (IU)	541 - Mejoramiento integral de la malla vial local	1.693.000.000	13,9%	1.000.000.000	9,5%
	549 - Recuperación integral de las quebradas de la localidad	600.000.000	4,9%	280.000.000	2,7%
	551 - Apoyo a la implementación de los senderos eco turísticos del Verjón Bajo	50.000.000	0,4%		
IDH		\$ 2.122.000.000	17,4%	\$ 1.198.447.000	11,4%
Índice de Educación	462 - Fortalecimiento de la calidad y la oferta educativa en la localidad	95.000.000	0,8%	134.000.000	1,3%
Índice de PIB					
Índice de Esperanza de Vida	455 - Apoyo nutricional para la población vulnerable de la localidad	2.027.000.000	16,6%	1.064.447.000	10,1%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde y las condiciones para la movilidad de las personas.

1. Importancia de la localidad

- Es la decimosexta localidad en población de Bogotá con más de 110 mil habitantes. El 42% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- Es la sexta localidad en extensión total (4.488 ha.). No posee suelo de expansión.
- Predomina la clase baja. El 53% de los predios son de estrato dos y el 31%, de estrato tres. Existe buena cobertura en los servicios de acueducto, energía eléctrica, aseo, alcantarillado y gas natural.
- La tasa de ocupación es la séptima más baja de la ciudad, 47%.
- La tasa de desempleo es la tercera más alta en la ciudad 10.3%.
- Hay 11.333 empresas, siendo la decimoprimer localidad en número de empresa de Bogotá con el 4.6% del total de la ciudad. 96% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Santa Fe hay 2.774 hogares en condiciones de **pobreza** y 760 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico. Ver cuadro 23.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Santa Fe es 87.5 inferior al de Bogotá (90.0) y levemente inferior que el registrado en el 2003 (88.2) y aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con el factor de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar y con las condiciones de hacinamiento en el hogar. Ver cuadro 24.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Santa Fe es de 0.87, superior al promedio de las localidades de Bogotá (0.80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado esta asociado al grado de sobrevivencia de los niños, al mayor ingreso disponible de la población. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento), y a la cobertura educativa bruta. Ver gráfica 25.

Cuadro 23. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Santa Fe

		Bogotá	Santa Fe
Hogares	TOTAL	1.978.528	30.274
Hogares con vivienda	TOTAL	13.832	587
inadecuada	%	0,7	1,9
Hogares con servicios	TOTAL	4.635	224
inadecuados	%	0,2	0,7
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52.154	1.568
	%	2,6	5,2
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8.934	251
	%	0,5	0,8
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30.824	958
	%	1,6	3,2
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98.276	2.774
	%	5,0	9,2
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10.679	760
		0,5	2,5

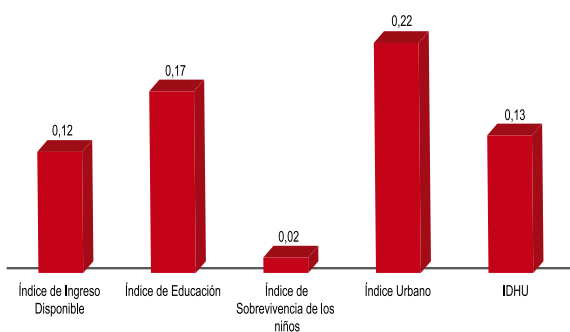
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 24. Brechas de Condiciones de Vida de Santa Fe

	Santa Fe	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	26,78	27,4	0,62
Eliminación de excretas	6,99	7,1	0,11
Abastecimiento de agua	6,89	6,9	0,01
Combustible para cocinar	6,26	6,7	0,44
Recolección de basuras	6,62	6,6	-0,02
Factor 2. Educación y capital humano	31,62	39,4	7,78
Escolaridad máxima del jefe del hogar	8,3	11,5	3,2
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	9,38	12,3	2,92
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,26	5,7	0,44
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8,67	9,9	1,23
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	17,19	20,2	3,01
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5,8	7,4	1,6
Hacinamiento en el hogar	11,39	12,8	1,41
Factor 4. Calidad de la vivienda	11,77	12,9	1,13
Material predominante de las paredes de la vivienda	5,95	6,1	0,15
Material predominante de los pisos de la vivienda	5,82	6,8	0,98
Índice de condiciones de vida	87,51	100	12,49

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 25. Brechas en desarrollo humano urbano en Santa Fe



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de los mayores de 12 años y cobertura educativa bruta), tamaño y la composición del hogar (proporción de niños menores de 6 años en el hogar, con las condiciones de hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo).

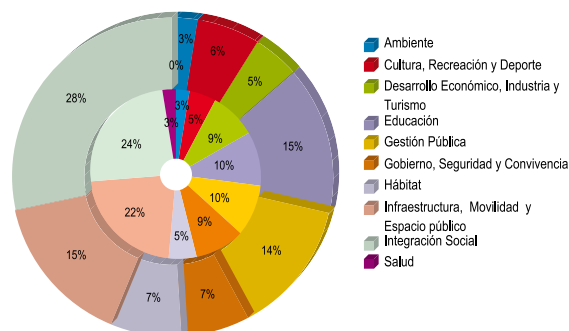
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009 la localidad Santa Fe presupuestó invertir \$ 19.652 millones en 50 proyectos mientras que en 2010, su presupuesto fue de \$15.719 millones para 39 proyectos, con una reducción del 20% en el total de sus recursos entre un año y el otro.

Más de la mitad de los recursos están asociados a los sectores de Integración social, Infraestructura, movilidad y espacio público y Educación. La menor asignación de recursos está en los sectores de Ambiente, Salud, Cultura, recreación y deporte y Hábitat. Por su parte el sector Educación representa el 10.4% del presupuesto en el 2009 y el 14.9% para 2010.

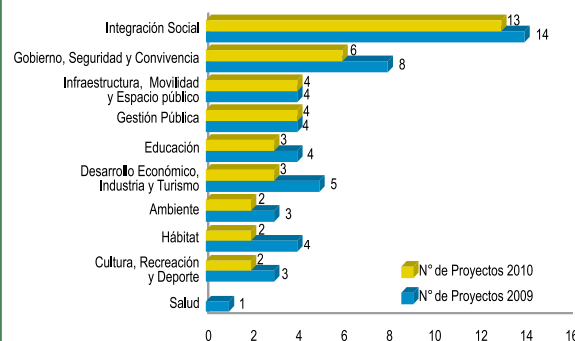
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Santa Fe se destacan: Malla vial local, Seguridad alimentaria y nutricional, Fortalecimiento del emprendimiento en la localidad y Desarrollo y fortalecimiento de la estructura administrativa y operativa de la alcaldía local. Estos 4 proyectos concentran el 38% del presupuesto en el 2009 y el 34.1% para el 2010. Ver cuadro 25.

Gráfica 26. Distribución de recursos por sector de gasto en Santa Fe



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 27. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Santa Fe



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, sólo un proyecto se relacionan directamente con las variables que componen este índice y con las principales brechas de la localidad. Proyecto que representa el 1.8% de los recursos para el 2009 y 2.5% en el 2010, contribuyendo a mejorar la educación y el capital humano de la localidad mediante el acceso y Permanencia a la Educación para Todos y Todas. Ver cuadro 26.
- Con relación al **IDHU**, se identificaron 8 proyectos que tiene relación directa con las variables del índice y con las principales brechas de calidad de

vida de la localidad. Proyectos que representan el 34% de los recursos en el 2009 y 23.7% para el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible de los habitantes de la localidad mediante el fortalecimiento del emprendimiento en la localidad, la creación de la Escuela taller de artes y oficios Santa Fe positiva para vivir mejor, el fortalecimiento del sector del turismo en la localidad de Santa Fe, y la realización de acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables; la malla vial local y el mejoramiento y ampliación del espacio público como parques, salones comuna-

les, escenarios y/o espacios culturales; y finalmente el desarrollo de acciones para mejorar el acceso y la permanencia a la Educación. Ver cuadro 26.

- Con relación al **IDH**, se identificaron 7 proyectos que tiene relación directa con las variables que componen el índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 23.8% de los recursos en el 2009 y 23.2% en el 2010, orientados a mejorar el índice de educación, el índice PIB y la esperanza de vida. Ver cuadro 26.

Cuadro 25. Proyectos de inversión de la localidad de Santa Fe

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Por el Derecho de una localidad sana	\$700.000.000	3,6%	\$ 500.000.000	3,2%
	Gestión social e integral para la calidad de vida	\$ 300.000.000	1,5%	\$ 250.000.000	1,6%
	Acceso y Permanencia a la Educación para Todos y Todas	\$ 350.000.000	1,8%	\$ 400.000.000	2,5%
	Adecuación y/o dotación de la infraestructura educativa,	\$ 300.000.000	1,5%	\$ 1.100.000.000	7,0%
	Apoyo al programa de reubicación de familias en zonas de alto riesgo no mitigable	\$ 100.000.000	0,5%		0,0%
	Apoyo a programas de titulación predial	\$ 50.000.000	0,3%		0,0%
	Sensibilización comunitaria para la mitigación del impacto ambiental en la localidad de Santa Fe	\$ 300.000.000	1,5%	\$ 300.000.000	1,9%
	Controlar para preservar,	\$ 100.000.000	0,5%	\$ 100.000.000	0,6%
	Acciones de inclusión y reconocimiento de derechos humanos	\$ 80.000.000	0,4%	\$ 50.000.000	0,3%
	Cultura para los habitantes de la localidad Tercera	\$ 560.000.000	2,8%	\$ 500.000.000	3,2%
	Actividades deportivas y recreativas locales	\$ 400.000.000	2,0%	\$ 500.000.000	3,2%
	Bogotá intercultural	\$ 50.000.000	0,3%		0,0%
	Atención a personas con discapacidad y sus cuidadores	\$ 120.000.000	0,6%	\$ 120.000.000	0,8%
	Fortalecimiento al Banco de ayudas técnicas para personas en condición de discapacidad localidad de Santa Fe	\$ 220.000.000	1,1%	\$ 220.000.000	1,4%
	Atención y reconocimiento de derechos de la población en condición de discapacidad	\$ 160.000.000	0,8%	\$ 160.000.000	1,0%
	Infancia y adolescencia feliz y protegida en la localidad	\$ 205.000.000	1,0%	\$ 205.000.000	1,3%
	Jóvenes visibles con derechos y responsabilidades	\$ 170.000.000	0,9%	\$ 170.000.000	1,1%
	Años dorados	\$ 225.000.000	1,1%	\$ 290.000.000	1,8%
	Aplicaciones y acciones afirmativas de la Política Pública de comunidades negras	\$ 140.000.000	0,7%	\$ 140.000.000	0,9%
	Dinamizar un espacio para la atención integral de niños y niñas indígenas con la participación de sus familias,	\$ 50.000.000	0,3%	\$ 50.000.000	0,3%
	Apoyo a acciones del Plan de igualdad de oportunidades,	\$ 100.000.000	0,5%	\$ 100.000.000	0,6%
	Adecuación y dotación Instalaciones de Salud	\$ 500.000.000	2,5%		0,0%
	Suministro de refrigerios escolares para estudiantes de colegios oficiales de la localidad tercera	\$ 550.000.000	2,8%		0,0%
	Seguridad alimentaria y nutricional	\$ 2.075.000.000	10,6%	\$ 1.950.000.000	12,4%
	Fortalecimiento de los procesos de agricultura urbana en la localidad de Santa Fe a través del diseño implementación y consolidación de las iniciativas productivas en Instituciones Educativas y comunidades organizadas como apoyo a la conformación	\$ 225.000.000	1,1%		0,0%
	Fortalecimiento de los procesos de agricultura urbana en la localidad de Santa Fe a través del diseño implementación y consolidación de las iniciativas productivas en Instituciones Educativas y comunidades organizadas como apoyo a la conformación		0,0%	\$ 65.000.000	0,4%
	Acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables,	\$ 700.000.000	3,6%	\$ 700.000.000	4,5%
	Transformación pedagógica para la calidad de la educación,	\$ 850.000.000	4,3%	\$ 850.000.000	5,4%
	Subtotal Eje	\$ 9.580.000.000	48,7%	\$ 8.720.000.000	55,5%

Cuadro 25. Proyectos de inversión de la localidad de Santa Fe (continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Derecho a la ciudad	Apoyo al programa de mejoramiento integral de barrios	\$ 400.000.000	2,0%	\$ 726.000.000	4,6%
	Malla vial local,	\$ 3.306.921.424	16,8%	\$ 1.519.881.000	9,7%
	Apoyo al Sistema General de Servicios Públicos,	\$ 490.000.000	2,5%	\$ 400.000.000	2,5%
	Implementación de procesos de recuperación y manejo en las microcuencas de la localidad	\$ 100.000.000	0,5%		0,0%
	Fomentar e implementar acciones en el área rural mediante la aplicación de la Política Pública de Ruralidad en concordancia	\$ 200.000.000	1,0%	\$ 150.000.000	1,0%
	Mejoramiento y ampliación del espacio público (Parques salones comunales escenarios y/o espacios culturales)	\$ 781.000.000	4,0%	\$ 500.000.000	3,2%
	Apoyo a acciones orientadas a vendedores informales en la localidad de Santa Fe	\$ 100.000.000	0,5%		0,0%
	Convivencia ciudadana justicia comunitaria y seguridad local	\$ 400.000.000	2,0%	\$ 200.000.000	1,3%
	Cultura para la convivencia y la solidaridad ciudadana	\$ 50.000.000	0,3%	\$ 60.000.000	0,4%
	Fortalecimiento de la capacidad técnica y social para la prevención y el manejo del riesgo,	\$ 100.000.000	0,5%	\$ 150.000.000	1,0%
	Estudios diseños construcción de obras de mitigación en zonas inestables de la localidad de Santa Fe	\$ 320.000.000	1,6%		0,0%
	Subtotal Eje	\$ 6.247.921.424	31,8%	\$ 3.705.881.000	23,6%
Ciudad global	Fortalecimiento del emprendimiento en la localidad	\$ 1.000.000.000	5,1%	\$ 600.000.000	3,8%
	Escuela taller de artes y oficios Santa Fe positiva para vivir mejor	\$ 190.000.000	1,0%		0,0%
	Apreciación y fortalecimiento del sector del turismo en la localidad de Santa Fe	\$ 255.000.000	1,3%	\$ 80.000.000	0,5%
	Subtotal Eje	\$ 1.445.000.000	7,4%	\$ 680.000.000	4,3%
Participación	Escuela Local de participación para la decisión en la localidad de Santa Fe	\$ 80.000.000	0,4%	\$ 100.000.000	0,6%
	Apoyo al programa de Obras de participación ciudadana	\$ 200.000.000	1,0%	\$ 300.000.000	1,9%
	Comunicación para la participación activa de todas y todos	\$ 150.000.000	0,8%	\$ 75.000.000	0,5%
	Fortalecimiento de organizaciones y redes sociales y familiares	\$ 20.000.000	0,1%		0,0%
	Casa ciudadana del control social	\$ 30.000.000	0,2%		0,0%
	Subtotal Eje	\$ 480.000.000	2,4%	\$ 475.000.000	3,0%
Gestión pública efectiva y transparente	Desarrollo y fortalecimiento de la estructura administrativa y operativa de la alcaldía local	\$ 1.087.000.000	5,5%	\$ 1.290.000.000	8,2%
	Adecuación y/o dotación Sede Administrativa,	\$ 243.000.000	1,2%	\$ 300.000.000	1,9%
	Fortalecimiento de medios locales y colectivos de comunicación,	\$ 180.000.000	0,9%	\$ 130.000.000	0,8%
	Pago de Honorarios y seguros a los siete Ediles durante los cuatro años,	\$ 390.000.000	2,0%	\$ 419.000.000	2,7%
	Subtotal Eje	\$ 1.900.000.000	9,7%	\$ 2.139.000.000	13,6%
Total Localidad		\$ 19.652.921.424	100,0%	\$ 15.719.881.000	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 26. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 350.000.000	1,8%	\$ 400.000.000	2,5%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	444 - Acceso y Permanencia a la Educación para Todos y Todas	350.000.000	1,8%	400.000.000	2,5%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					

Cuadro 26. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida. (Continuación)

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
IDHU		\$ 6.682.921.424	34,0%	\$ 3.719.881.000	23,7%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	524 - Acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables,	700.000.000	3,6%	700.000.000	4,5%
	483 - Apoyo a acciones orientadas a vendedores informales en la localidad de Santa Fe	100.000.000	0,5%		
	488 - Fortalecimiento del emprendimiento en la localidad	1.000.000.000	5,1%	600.000.000	3,8%
	489 - Escuela taller de artes y oficios Santa Fe positiva para vivir mejor	190.000.000	1,0%		
	490 - Apreciación y fortalecimiento del sector del turismo en la localidad de Santa Fe	255.000.000	1,3%		
Índice de Educación (IED)	444 - Acceso y Permanencia a la Educación para Todos y Todas	350.000.000	1,8%	400.000.000	2,5%
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)					
Índice Urbano (IU)	477 - Malla vial local,	3.306.921.424	16,8%	1.519.881.000	9,7%
	482 - Mejoramiento y ampliación del espacio público (Parques salones comunales escenarios y/o espacios culturales)	781.000.000	4,0%	500.000.000	3,2%
IDH		\$ 4.670.000.000	23,76%	\$ 3.650.000.000	23,2%
Índice de Educación	444 - Acceso y Permanencia a la Educación para Todos y Todas	350.000.000	1,8%	400.000.000	2,5%
Índice de PIB	524 - Acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables,	700.000.000	3,6%	700.000.000	4,5%
	483 - Apoyo a acciones orientadas a vendedores informales en la localidad de Santa Fe	100.000.000	0,5%		
	488 - Fortalecimiento del emprendimiento en la localidad	1.000.000.000	5,1%	600.000.000	3,8%
	489 - Escuela taller de artes y oficios Santa Fe positiva para vivir mejor	190.000.000	1,0%		
	490 - Apreciación y fortalecimiento del sector del turismo en la localidad de Santa Fe	255.000.000	1,3%		
Índice de Esperanza de Vida	519 - Seguridad alimentaria y nutricional	2.075.000.000	10,6%	1.950.000.000	12,4%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde y las condiciones para la movilidad de las personas.

1. Importancia de la localidad

- Es la séptima localidad en población de Bogotá con más de 410 mil habitantes. El 46% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la sexta más baja de la ciudad, 46%.
- La tasa de desempleo es la octava más baja en la ciudad 6%.
- Hay 5.040 empresas, siendo la decimo sexta localidad en número de empresa de Bogotá con el 2% del total de la ciudad. El 99% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En San Cristóbal hay 7.966 hogares en condiciones de **pobreza** y 962 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, seguido por el alto número de hogares con dependencia económica. Ver cuadro 27.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de San Cristóbal es 86.5 inferior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado en el 2003 (83.6). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con el factor de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar y con las condiciones de hacinamiento en el hogar. Ver cuadro 28.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de San Cristóbal es de 0.75, inferior al promedio de las localidades de Bogotá (0.80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento), y al ingreso disponible de la población. Ver gráfica 28.

Cuadro 27. Distribución de hogares por indicadores de NBI en San Cristóbal

		Bogotá	San Cristóbal
Hogares	TOTAL	1.978.528	108.331
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13.832	1087
	%	0,7	1,0
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4.635	452
	%	0,2	0,4
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52.154	3.882
	%	2,6	3,6
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8.934	741
	%	0,5	0,7
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30.824	2932
	%	1,6	2,7
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98.276	7.966
	%	5,0	7,4
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10.679	962
		0,5	0,9

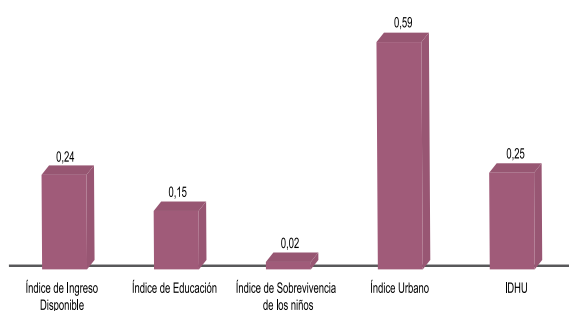
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 28. Brechas de Condiciones de Vida de San Cristóbal

	San Cristóbal	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27,18	27,4	0,22
Eliminación de excretas	7,08	7,1	0,02
Abastecimiento de agua	6,91	6,9	-0,01
Combustible para cocinar	6,58	6,7	0,1
Recolección de basuras	6,61	6,6	-0,01
Factor 2. Educación y capital humano	31	39,4	8,4
Escolaridad máxima del jefe del hogar	8,18	11,5	3,3
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	9,4	12,3	2,9
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,2	5,7	0,5
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8,21	9,9	1,6
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	16,49	20,2	3,7
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5,25	7,4	2,1
Hacinamiento en el hogar	11,24	12,8	1,5
Factor 4. Calidad de la vivienda	11,93	12,9	0,9
Material predominante de las paredes de la vivienda	6,03	6,1	0,07
Material predominante de los pisos de la vivienda	5,91	6,8	0,8
Índice de condiciones de vida	86,65	100	13,3

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 28. Brechas en desarrollo humano urbano en San Cristóbal



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB, con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de los mayores de 12 años), tamaño y la composición del hogar (proporción de niños menores de 6 años en el hogar, y condiciones de hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo).

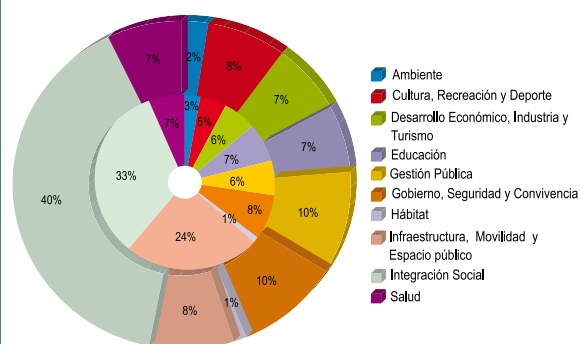
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009 la localidad San Cristóbal presupuestó invertir \$46.528 millones en 33 proyectos mientras que en 2010, su presupuesto fue \$36.482 millones para 29 proyectos, con una reducción de 21.6% en el total de los recursos.

La mitad de los recursos están asociados a los sectores de Integración social e Infraestructura, movilidad y espacio público. La menor asignación de recursos está en los sectores de Hábitat, Ambiente y salud, mientras que el sector Educación por su parte representó el 7.3% del presupuesto en el 2009 y el 6.6% para el 2010. Ver gráficas 30 y 31.

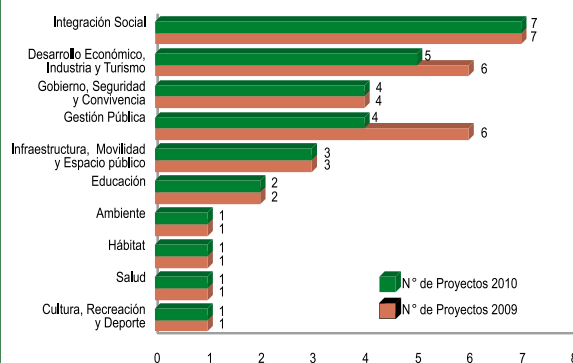
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad San Cristóbal se destacan: Apoyo y formación nutricional a los habitantes de la localidad y Construir, adecuar y mantener la malla vial y los espacios públicos de la localidad. Estos 2 proyectos concentraron el 37% del presupuesto en el 2009 y el 30% en el 2010. Ver cuadro 29.

Gráfica 30. Distribución de recursos por sector de gasto en San Cristóbal



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 31. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en San Cristóbal



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, sólo se identificó un proyecto que se relaciona directamente con las variables del índice y con las principales brechas de la localidad. Proyecto que representa el 2.8% de los recursos en el 2009 y 3% para el 2010, contribuyendo a mejorar la educación y el capital humano de la localidad mediante la atención integral en educación a los habitantes de la localidad. Ver cuadro 30.

- Con relación al **IDHU**, se identificaron 5 proyectos que tiene relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 9.5% en el 2009 y el 10.4% en el 2010, orientados a la Capacitación formal e informal que mejoren el nivel de ingreso de los habitantes de la localidad, Formar y generar espacios productivos a la mujer de la localidad, Articular las instituciones para la reubicación de los vendedores ambulantes, Fortalecimiento microempresarial y formación para el 1er empleo a la población de la localidad, Atención integral en educación a los habitantes de la localidad. Ver cuadro 30.
- Con relación al **IDH**, se identificaron 6 proyectos que tiene relación directa con las variables que componen el índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 28.5% en el 2009 y el 35% en el 2010, orientados a mejorar el índice de educación, el índice PIB y la esperanza de vida. Ver cuadro 30.
- Con relación al **NBI**, se identificaron 4 proyectos que tienen relación directa con las variables asociadas a estas y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 6.7% para el 2009 y el 7.4% para el 2010, orientados a mejorar las condiciones de los hogares con alta dependencia económica. Ver cuadro 30.

Cuadro 29. Proyectos de inversión de la localidad de San Cristóbal

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Promocion y prevención de enfermedades con enfoque de salud familiar y comunitaria y dotacion de equipos biomedicos a l		0,0%	\$ 2.600.000.000	7,1%
	Promocion y prevención de enfermedades con enfoque de salud familiar y comunitaria y dotacion de equipos biomedicos a l	\$ 3.000.000.000	6,4%		0,0%
	Apoyo y formacion nutricional a los habitantes de la localidad		0,0%	\$ 8.986.617.000	24,6%
	Apoyo y formacion nutricional a los habitantes de la localidad	\$ 8.844.000.000	19,0%		0,0%
	Capacitacion formal e informal que mejoren el nivel de ingreso de los habitantes de la localidad de san cristobal	\$ 651.248.664	1,4%		0,0%
	Capacitacion formal e informal que mejoren el nivel de ingreso de los habitantes de la localidad de san cristobal		0,0%	\$ 600.000.000	1,6%
	Atencion integral en educacion a los habitantes de la localidad	\$ 1.300.000.000	2,8%	\$ 1.100.000.000	3,0%
	Dotacion adecuacion y ampliacion de la infraestructura		0,0%	\$ 1.300.000.000	3,6%
	Dotacion adecuacion y ampliacion de la infraestructura educativa de la localidad	\$ 2.075.793.560	4,5%		0,0%
	Reasentamiento y titulacion de predios a familias en alto riesgo	\$ 450.000.000	1,0%	\$ 450.000.000	1,2%
	Desarrollar acciones integrales de mejoramiento de las condiciones ambientales para la localidad de san cristobal	\$ 1.289.206.440	2,8%	\$ 930.000.000	2,5%
	Promocion prevencion y formacion integral encaminada al restablecimiento de los derechos de las personas de la localidad	\$ 2.024.756.795	4,4%	\$ 2.400.000.000	6,6%
	Fomento cultural educativo y recreo deportivo de los habitantes de la localidad de San Cristobal	\$ 2.250.000.000	4,8%	\$ 2.760.160.642	7,6%
	Fortalecimiento a la población con discapacidad de la localidad	\$ 700.000.000	1,5%	\$ 600.000.000	1,6%
	Atencion integral a la niñez adulto mayor familia y mujeres educadoras	\$ 3.750.000.000	8,1%	\$ 3.150.000.000	8,6%
	Crear y dotar centros de recreacion pasiva para la poblacion de adulto mayor en las cinco UPZ	\$ -	0,0%		0,0%
	Acciones integrales a las personas lgtb a la localidad de san cristobal	\$ 200.000.000	0,4%	\$ 100.000.000	0,3%
	Fortalecer la poblacion afrodescendientes etnias e indigena de la localidad		0,0%	\$ 400.000.000	1,1%
	Fortalecer la poblacion afrodescendientes etnias e indigena de la localidad	\$ 150.000.000	0,3%		0,0%
	Formar y generar espacios productivos a la mujer de la localidad	\$ 1.175.000.000	2,5%	\$ 1.000.000.000	2,7%
	Subtotal Eje	\$ 27.860.005.459	59,9%	\$ 26.376.777.642	72,3%
Derecho a la ciudad	Construir adecuar y mantener la malla vial y los espacios		0,0%	\$ 2.000.000.000	5,5%
	Construir adecuar y mantener la malla vial y los espacios publicos de la localidad	\$ 8.494.236.617	18,3%		0,0%
	Construir y adecuar los andenes en la localidad	\$ 1.500.000.000	3,2%	\$ 472.067.000	1,3%
	Articulacion institucional para la reubicacion de los vendedores ambulantes	\$ 695.000.000	1,5%	\$ 500.000.000	1,4%
	Infraestructura de los espacios comunitarios locales	\$ 1.350.000.000	2,9%	\$ 500.000.000	1,4%
	Implementar la estrategia distrital de gestion de riesgo de la localidad	\$ 869.915.295	1,9%	\$ 500.000.000	1,4%
	Subtotal Eje	\$ 12.909.151.912	27,7%	\$ 3.972.067.000	10,9%

Cuadro 29. Proyectos de inversión de la localidad de San Cristóbal

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad global	Integración urbano regional y el ecoturismo en la localidad de san cristobal	\$ 250.000.000	0,5%		0,0%
	Integración urbano regional y el ecoturismo en la localidad de san cristobal		0,0%	\$ 250.000.000	0,7%
	Fortalecimiento microempresarial y formación para el empleo a la población de la localidad	\$ 600.000.000	1,3%	\$ 600.000.000	1,6%
	Apoyar la investigación en la localidad	\$ 50.000.000	0,1%		0,0%
	San cristobal internacional turística y atractiva	\$ 610.820.778	1,3%	\$ 600.000.000	1,6%
	Subtotal Eje	\$ 1.510.820.778	3,2%	\$ 1.450.000.000	4,0%
Participación	Fortalecer la participación comunitaria de la localidad	\$ 340.000.000	0,7%	\$ 320.000.000	0,9%
	Adecuación y fortalecimiento de los consejos locales y espacios comunitarios	\$ 575.017.232	1,2%	\$ 440.000.000	1,2%
	Subtotal Eje	\$ 915.017.232	2,0%	\$ 760.000.000	2,1%
Gestión pública efectiva y transparente	Facilitar la participación de la comunidad vulnerable de la localidad a los diferentes eventos	\$ 354.100.000	0,8%	\$ 257.000.000	0,7%
	Fortalecer la gestión de la administración local	\$ 873.222.319	1,9%	\$ 1.388.508.800	3,8%
	Adquisición reposición mantenimiento reparación y operación de maquinaria y vehículos de la alcaldía local	\$ 545.400.000	1,2%	\$ 605.000.000	1,7%
	Fortalecer el desarrollo del portal página web de la localidad de san cristobal	\$ 50.000.000	0,1%		0,0%
	Fortalecimiento de la gestión documental de la alcaldía local	\$ 60.000.000	0,1%		0,0%
	Garantizar el pago de los honorarios y seguros de los ediles	\$ 620.529.914	1,3%	\$ 643.000.000	1,8%
	Mejorar la calidad del servicio al ciudadano a través de acciones de desarrollo institucional realizadas por la administración	\$ 830.000.000	1,8%	\$ 1.030.000.000	2,8%
	Subtotal Eje	\$ 3.333.252.233	7,2%	\$ 3.923.508.800	10,8%
Total Localidad		\$ 46.528.247.614	100,0%	\$ 36.482.353.442	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 30. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 1.300.000.000	2,8%	\$ 1.100.000.000	3,0%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	637 - Atención integral en educación a los habitantes de la localidad	1.300.000.000	2,8%	1.100.000.000	3,0%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 4.421.248.664	9,5%	\$ 3.800.000.000	10,4%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	187 - Capacitación formal e informal que mejoren el nivel de ingreso de los habitantes de la localidad de san cristobal	651.248.664	1,4%	600.000.000	1,6%
	670 - Formar y generar espacios productivos a la mujer de la localidad	1.175.000.000	2,5%	1.000.000.000	2,7%
	676 - Articulación institucional para la reubicación de los vendedores ambulantes	695.000.000	1,5%	500.000.000	1,4%
	683 - Fortalecimiento microempresarial y formación para el primer empleo a la población de la localidad,	600.000.000	1,3%	600.000.000	1,6%
Índice de Educación (IED)	637 - Atención integral en educación a los habitantes de la localidad	1.300.000.000	2,8%	1.100.000.000	3,0%
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)					
Índice Urbano (IU)					

Cuadro 30. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
IDH		\$ 13.265.248.664	28,5%	\$ 12.786.617.000	35,0%
Índice de Educación	637 - Atencion integral en educacion a los habitantes de la localidad	1.300.000.000	2,8%	1.100.000.000	3,0%
Índice de PIB	187 - Capacitacion formal e informal que mejoren el nivel de ingreso de los habitantes de la localidad de san cristobal	651.248.664	1,4%	600.000.000	1,6%
	670 - Formar y generar espacios productivos a la mujer de la localidad	1.175.000.000	2,5%	1.000.000.000	2,7%
	676 - Articulacion institucional para la reubicacion de los vendedores ambulantes	695.000.000	1,5%	500.000.000	1,4%
	683 - Fortalecimiento microempresarial y formacion para el 1er empleo a la poblacion de la localidad,	600.000.000	1,3%	600.000.000	1,6%
Índice de Esperanza de Vida	185 - Apoyo y formacion nutricional a los habitantes de la localidad	8.844.000.000	19,0%	8.986.617.000	24,6%
NBI		\$ 3.121.248.664	6,7%	\$ 2.700.000.000	7,4%
Vivienda inadecuada					
Viviendas con servicios inadecuados					
Hogares con hacinamiento crítico					
Hogares con inasistencia escolar					
Hogares con alta dependencia económica	187 - Capacitacion formal e informal que mejoren el nivel de ingreso de los habitantes de la localidad de san cristobal	651.248.664	1,4%	600.000.000	1,6%
	670 - Formar y generar espacios productivos a la mujer de la localidad	1.175.000.000	2,5%	1.000.000.000	2,7%
	676 - Articulacion institucional para la reubicacion de los vendedores ambulantes	695.000.000	1,5%	500.000.000	1,4%
	683 - Fortalecimiento microempresarial y formacion para el 1er empleo a la poblacion de la localidad,	600.000.000	1,3%	600.000.000	1,6%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde y las condiciones para la movilidad de las personas.

1. Importancia de la localidad

- Es la novena localidad en población de Bogotá con más de 363 mil habitantes. El 50% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la novena más baja de la ciudad, 47%.
- La tasa de desempleo es la cuarta más alta en la ciudad 9%.
- Hay 3.289 empresas, siendo la decimo octava localidad en número de empresa de Bogotá con el 1.3% del total de la ciudad. El 99% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Usme hay 7.006 hogares en condiciones de **pobreza** y 810 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, y otro porcentaje significativo con alta dependencia económica. Ver cuadro 31.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Usme es 85.0 inferior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado en el 2003 (82.9). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar y con las condiciones de hacinamiento en el hogar, y calidad de la vivienda. Ver cuadro 32.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Usme es de 0.73, inferior al promedio de las localidades de Bogotá (0.80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado esta asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) e ingreso disponible de la población. Ver gráfica 31.

Cuadro 31. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Usme

		Bogotá	Usme
Hogares	TOTAL	1.978.528	77.292
Hogares con vivienda	TOTAL	13.832	1252
inadecuada	%	0,7	1,6
Hogares con servicios	TOTAL	4.635	342
inadecuados	%	0,2	0,4
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52.154	3.575
	%	2,6	4,6
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8.934	289
	%	0,5	0,4
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30.824	2358
	%	1,6	3,1
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98.276	7.006
	%	5,0	9,1
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10.679	810
		0,5	1,0

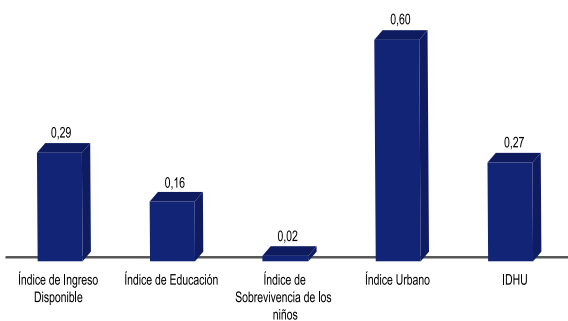
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 32. Brechas de Condiciones de Vida de Usme

	Usme	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27,17	27,4	0,23
Eliminación de excretas	7,03	7,1	0,07
Abastecimiento de agua	6,92	6,9	-0,02
Combustible para cocinar	6,59	6,7	0,11
Recolección de basuras	6,62	6,6	-0,02
Factor 2. Educacion y capital humano	30,07	39,4	9,33
Escolaridad máxima del jefe del hogar	7,8	11,5	3,7
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	9,17	12,3	3,13
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,1	5,7	0,6
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	7,99	9,9	1,91
Factor 3. Tamaño y composicion del hogar	15,99	20,2	4,21
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	4,9	7,4	2,5
Hacinamiento en el hogar	11,09	12,8	1,71
Factor 4. Calidad de la vivienda	11,81	12,9	1,09
Material predominante de las paredes de la vivienda	6,01	6,1	0,09
Material predominante de los pisos de la vivienda	5,8	6,8	1
Indice de condiciones de vida	85,07	100	14,93

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 31. Brechas en desarrollo humano urbano en Usme



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de los mayores de 12 años), tamaño y la composición del hogar (proporción de niños menores de 6 años en el hogar, y condiciones de hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo) y el mejor ingreso disponible de la población.

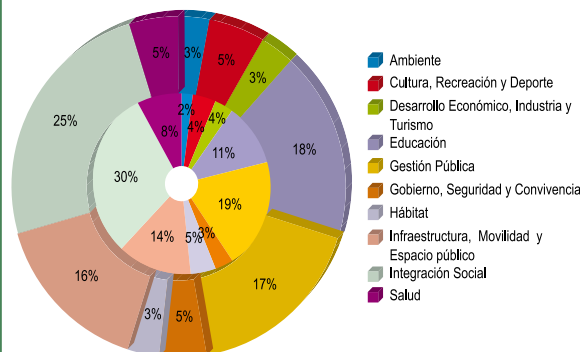
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009 la localidad Usme presupuestó invertir \$29.519 millones en 38 proyectos mientras que en 2010, su presupuesto fue de \$25.890 millones para 36 proyectos, con una reducción de 12.3% de año a año.

La tercera parte de los recursos están asociados a los sectores de Integración social y Gestión pública. La menor asignación de recursos está en los sectores de Ambiente, Gobierno y seguridad, Desarrollo Económico, Cultura, recreación y deporte y Hábitat; mientras que el sector Educación por su parte representó el 11.3% del presupuesto en 2009 y el 18.1% para el 2010. Ver gráficas 32 y 33.

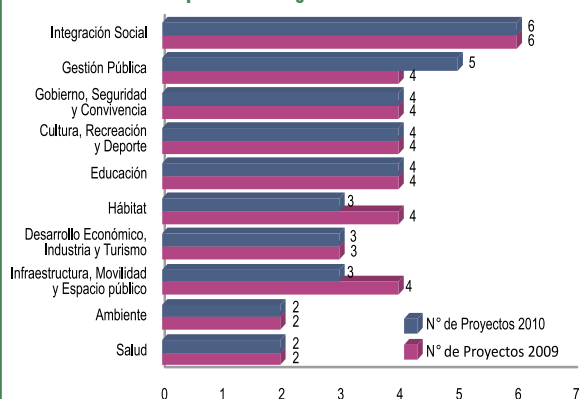
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Usme se destacan: Programas de asistencia nutricional a la población vulnerable y Fortalecimiento de la capacidad operativa y de gestión. Estos 2 proyectos concentran el 33.8% del presupuesto en 2009 y el 28.4% para el 2010. Ver cuadro 33.

Gráfica 32. Distribución de recursos por sector de gasto en Usme



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 33. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Usme



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, se identificaron 2 proyectos que se relacionan directamente con las variables de este índice y con las principales brechas de la localidad. Proyectos que representan el 4% de los recursos en 2009 y el 6% en 2010, contribuyendo a mejorar la educación y el capital humano y la calidad de las vivienda mediante la educación media técnica y superior para adultos y jóvenes y el apoyo al mejoramiento de vivienda urbano rural. Ver cuadro 34.

- Con relación al **IDHU**, se identificaron 7 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 19.7% para el 2009 y el 20.2% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible, el nivel educativo de la población y la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 34.
- Con relación al **IDH**, se identificaron 6 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen el índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 26% de los recursos en el 2009 y el 23% para el 2010, orientados a mejorar el índice de educación, el índice PIB per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 34.
- Con relación al **NBI**, se identificó un proyecto que tiene relación directa con las variables asociadas a estas y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyecto que representa 1% para el 2009 y el 2% para el 2010, orientado a mejorar las condiciones de las viviendas inadecuadas. Ver cuadro 34.

Cuadro 33. Proyectos de inversión de la localidad de Usme

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Programas de asistencia nutricional a la población vulnerable	\$ 5.064.466.586	17,2%	\$ 3.839.000.000	14,8%
	Apoyo para la reubicación de vendedores ambulantes	\$ 501.143.000	1,7%	\$ 500.000.000	1,9%
	Desarrollo de dotación de la infraestructura hospitalaria y centros de atención en salud	\$ 697.966.500	2,4%	\$ 90.000.000	0,3%
	Mantener y apoyar los programas formativos en niños y/o jóvenes en el tiempo libre	\$ 110.200.000	0,4%	\$ 110.000.000	0,4%
	Dotación a las IED de la localidad	\$ 944.370.000	3,2%	\$ 2.356.000.000	9,1%
	Educación media técnica y superior para adultos y jóvenes	\$ 796.666.666	2,7%	\$ 1.006.000.000	3,9%
	Ampliación y mejoramiento de la infraestructura educativa existente	\$ 1.115.320.600	3,8%	\$ 804.800.000	3,1%
	Apoyo al mejoramiento de vivienda urbano rural	\$ 302.425.125	1,0%	\$ 500.000.000	1,9%
	Implementación y fortalecimiento de programas para la sostenibilidad ambiental	\$ 294.791.000	1,0%	\$ 400.000.000	1,5%
	Gestión y apoyo de acciones convivencia derechos humanos democracia	\$ 230.000.000	0,8%	\$ 272.000.000	1,1%
	Apoyo a los procesos culturales de la localidad	\$ 796.271.225	2,7%	\$ 845.086.000	3,3%
	Fortalecimiento y apoyo a los procesos deportivos y recreativos de la localidad	\$ 220.000.000	0,7%	\$ 425.000.000	1,6%
	Apoyo a programas y proyectos de inclusión social y desarrollo de capacidades laborales a personas en condición de disc	\$ 795.000.000	2,7%	\$ 406.000.000	1,6%
	Mejoramiento y apoyo a los Hogares Comunitarios Casas Vecinales Jardines Infantiles y Centros de Desarrollo Infantil	\$ 494.000.000	1,7%	\$ 510.000.000	2,0%
	Apoyo en acciones de bienestar a jóvenes y población vulnerable	\$ 1.670.955.500	5,7%	\$ 1.184.000.000	4,6%
	Acciones de acompañamiento a la política distrital de diversidad	\$ 100.000.000	0,3%	\$ 80.000.000	0,3%
	Fomento de la participación social y política de las mujeres de la localidad	\$ 250.571.500	0,8%	\$ 150.000.000	0,6%
	Apoyo a programas de promoción y prevención integral en salud a los habitantes de la localidad	\$ 1.680.839.700	5,7%	\$ 1.142.000.000	4,4%
	Subtotal Eje	\$ 16.064.987.402	54,4%	\$ 14.619.886.000	56,5%
Derecho a la ciudad	Apoyo en los procesos de legalización de barrios	\$ -	0,0%	\$ 97.000.000	0,4%
	Apoyo a redes de acueducto y alcantarillado de aguas lluvias y servidas urbanas y rurales	\$ 900.000.000	3,0%	\$ 200.000.000	0,8%
	Gestión construcción adecuación y mantenimiento de vías locales	\$ 2.403.806.437	8,1%	\$ 2.403.000.000	9,3%
	Acciones de acompañamiento a la operación estratégica Usme	\$ 103.519.068	0,4%		0,0%
	Mejoramiento de las condiciones urbanísticas constructivas y ambientales y apoyo a soluciones de vivienda de interés s	\$ 40.000.000	0,1%		0,0%
	Apoyo a la recuperación de las cuencas hidrográficas	\$ 310.000.000	1,1%	\$ 380.000.000	1,5%
	Desarrollo integral de la ruralidad de Usme	\$ 934.000.000	3,2%	\$ 720.000.000	2,8%
	Mejoramiento y ampliación del espacio público	\$ 26.447.000	0,1%		0,0%
	Terminación y/o construcción de la infraestructura comunitaria local	\$ 830.945.655	2,8%	\$ 1.090.000.000	4,2%
	Apoyo a la policía metropolitana y conformación de frentes y/o sistemas de seguridad ciudadana de la localidad	\$ 97.700.000	0,3%	\$ 80.000.000	0,3%
	Acciones de concientización y cultura ciudadana	\$ 140.000.000	0,5%	\$ 30.000.000	0,1%
	Prevención mitigación y fortalecimiento para la gestión local del riesgo	\$ 245.062.016	0,8%	\$ 550.000.000	2,1%
	Adquisición de predios mejoramiento rehabilitación y adecuación de parques de la localidad		0,0%	\$ 560.000.000	2,2%
	Adquisición de predios mejoramiento rehabilitación y adecuación de parques de la localidad	\$ 790.000.000	2,7%		0,0%
	Subtotal Eje	\$ 6.821.480.176	23,1%	\$ 6.110.000.000	23,6%

Cuadro 33. Proyectos de inversión de la localidad de Usme. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad global	Apoyo a proyectos productivos de generación de ingresos a los habitantes de la localidad	\$ 465.924.826	1,6%	\$ 352.000.000	1,4%
	Desarrollo de proyectos turísticos	\$ 55.775.174	0,2%	\$ 5.000.000	0,0%
	Subtotal Eje	\$ 521.700.000	1,8%	\$ 357.000.000	1,4%
Participación	Apoyo y fortalecimiento a los espacios locales de participación	\$ 391.300.000	1,3%	\$ 285.000.000	1,1%
	Subtotal Eje	\$ 391.300.000	1,3%	\$ 285.000.000	1,1%
Gestión pública efectiva y transparente	Conectividad y sistematización para la gestión local	\$ 396.170.000	1,3%	\$ 30.000.000	0,1%
	Apoyo y fortalecimiento de los proyectos de comunicación	\$ 225.483.152	0,8%	\$ 280.000.000	1,1%
	Desarrollo del sistema de gestión documental archivística	\$ 177.005.000	0,6%	\$ 150.000.000	0,6%
	Fortalecimiento de la capacidad operativa y de gestión	\$ 4.921.447.202	16,7%	\$ 3.504.538.435	13,5%
	Pago honorarios seguros de vida y medicina prepagada a los ediles de la localidad de Quinta		0,0%	\$ 553.935.214	2,1%
	Subtotal Eje	\$ 5.720.105.354	19,4%	\$ 4.518.473.649	17,5%
Total Localidad		\$ 29.519.572.932	100,0%	\$ 25.890.359.649	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 34. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 1.099.091.791	3,72%	\$ 1.506.000.000	5,82%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	435 - Educación media técnica y superior para adultos y jóvenes	796.666.666	2,7%	1.006.000.000	3,9%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda	438 - Apoyo al mejoramiento de vivienda urbano rural	302.425.125	1,0%	500.000.000	1,9%
IDHU		\$ 5.808.316.103	19,68%	\$ 5.232.000.000	20,21%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	428 - Apoyo para la reubicación de vendedores ambulantes	501.143.000	1,7%	500.000.000	1,9%
	452 - Apoyo a programas y proyectos de inclusión social y desarrollo de capacidades laborales a personas en condición de disc	795.000.000	2,7%	406.000.000	1,6%
	573 - Apoyo a proyectos productivos de generación de ingresos a los habitantes de la localidad	465.924.826	1,6%	352.000.000	1,4%
	574 - Desarrollo de proyectos turísticos	55.775.174	0,2%	5.000.000	0,0%
Índice de Educación (IED)	435 - Educación media técnica y superior para adultos y jóvenes	796.666.666	2,7%	1.006.000.000	3,9%
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)					
Índice Urbano (IU)	478 - Gestión construcción adecuación y mantenimiento de vías locales	2.403.806.437	8,1%	2.403.000.000	9,3%
	582 - Adquisición de predios mejoramiento rehabilitación y adecuación de parques de la localidad	790.000.000	2,7%	560.000.000	2,2%
IDH		\$ 7.678.976.252	26,01%	\$ 6.108.000.000	23,59%
Índice de Educación	435 - Educación media técnica y superior para adultos y jóvenes	796.666.666	2,7%	1.006.000.000	3,9%
Índice de PIB	428 - Apoyo para la reubicación de vendedores ambulantes	501.143.000	1,7%	500.000.000	1,9%
	452 - Apoyo a programas y proyectos de inclusión social y desarrollo de capacidades laborales a personas en condición de disc	795.000.000	2,7%	406.000.000	1,6%
	573 - Apoyo a proyectos productivos de generación de ingresos a los habitantes de la localidad	465.924.826	1,6%	352.000.000	1,4%
	574 - Desarrollo de proyectos turísticos	55.775.174	0,2%	5.000.000	0,0%

Cuadro 34. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida. (Continuación)

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Índice de Esperanza de Vida	412 - Programas de asistencia nutricional a la población vulnerable	5.064.466.586	17,2%	3.839.000.000	14,8%
NBI		\$ 302.425.125	1,02%	\$ 500.000.000	1,93%
Vivienda inadecuada	438 - Apoyo al mejoramiento de vivienda urbano rural	302.425.125	1,0%	500.000.000	1,9%
Viviendas con servicios inadecuados					
Hogares con hacinamiento crítico					
Hogares con inasistencia escolar					
Hogares con alta dependencia económica					

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde, condiciones para la movilidad de las personas y el mejor ingreso disponible de la población.

Localidad de Tunjuelito

1. Importancia de la localidad

- Es la decimo tercera localidad en población de Bogotá con más de 202 mil habitantes. El 43% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la quinta más baja de la ciudad, 45%.
- La tasa de desempleo es la octava más alta en la ciudad, 7.9%.
- Hay 4.165 empresas, siendo la decimo séptima localidad en número de empresa de Bogotá con el 1.7% del total de la ciudad. El 99% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Tunjuelito hay 3.100 hogares en condiciones de **pobreza** y 139 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, y otro porcentaje significativo con alta dependencia económica. Ver cuadro 35.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Tunjuelito es 88.6 inferior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado en el 2003 (87.1). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar y con las condiciones de hacinamiento en el hogar. Ver cuadro 36.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Tunjuelito es de 0.77, inferior al promedio de las localidades de Bogotá (0.80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado esta asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) e ingreso disponible de la población. Ver gráfica 37.

Cuadro 35. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Tunjuelito

		Bogotá	Tunjuelito
Hogares	TOTAL	1.978.528	50.302
Hogares con vivienda	TOTAL	13.832	481
inadecuada	%	0,7	1,0
Hogares con servicios	TOTAL	4.635	0
inadecuados	%	0,2	0,0
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52.154	1.882
	%	2,6	3,7
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8.934	45
	%	0,5	0,1
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30.824	832
	%	1,6	1,7
Hogares pobres por NBI	TOTAL	98.276	3.100
(Una o más NBI)	%	5,0	6,2
Hogares en miseria por	TOTAL	10.679	139
NBI (Dos o más NBI)		0,5	0,3

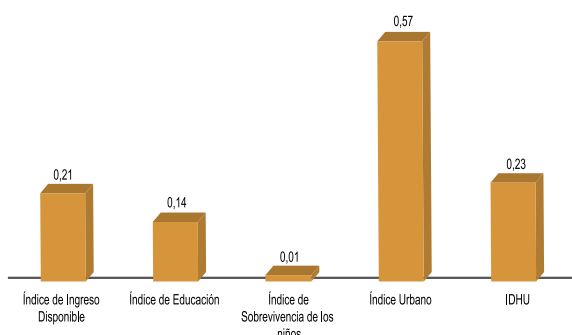
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 36. Brechas de Condiciones de Vida de Tunjuelito

	Tunjuelito	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27,26	27,4	0,14
Eliminación de excretas	7,12	7,1	-0,02
Abastecimiento de agua	6,98	6,9	-0,08
Combustible para cocinar	6,54	6,7	0,16
Recolección de basuras	6,62	6,6	-0,02
Factor 2. Educación y capital humano	32,29	39,4	7,11
Escolaridad máxima del jefe del hogar	8,68	11,5	2,82
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	9,89	12,3	2,41
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,27	5,7	0,43
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8,44	9,9	1,46
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	16,7	20,2	3,5
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5,35	7,4	2,05
Hacinamiento en el hogar	11,35	12,8	1,45
Factor 4. Calidad de la vivienda	12,33	12,9	0,57
Material predominante de las paredes de la vivienda	6,06	6,1	0,04
Material predominante de los pisos de la vivienda	6,27	6,8	0,53
Índice de condiciones de vida	88,66	100	11,34

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 34. Brechas en desarrollo humano urbano en Tunjuelito



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de los mayores de 12 años), tamaño y la composición del hogar (proporción de niños menores de 6 años en el hogar, y condiciones de hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo) y el mejor ingreso disponible de la población.

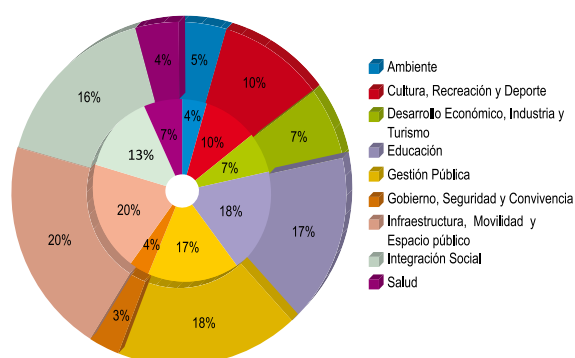
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009 la localidad Tunjuelito presupuestó invertir \$ 17.919 millones en 32 proyectos mientras que para 2010, su presupuesto fue de \$ 16.161 millones para 31 proyectos, lo que significó una reducción del 9.8% en los recursos.

Las dos terceras partes de los recursos están asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público, Educación, Gestión Pública e Integración social. La menor asignación de recursos está en los sectores de Gobierno y seguridad y Ambiente. El sector Educación por su parte representó el 18.2 % del presupuesto en 2009 y el 16.6% en el 2010. Ver gráficas 35 y 36.

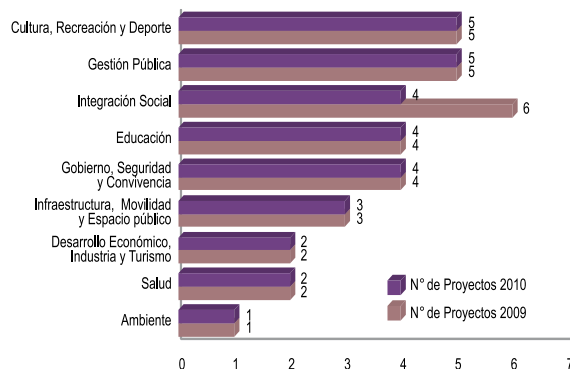
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Tunjuelito se destacan: Suministro de alimentos para la población escolar, Acciones para la Seguridad alimentaria y nutricional y la Construcción, mantenimiento y rehabilitación de la malla vial local. Estos 3 proyectos concentran el 38.8% del presupuesto para el 2009 y el 45.8% en el 2010. Ver cuadro 37.

Gráfica 35. Distribución de recursos por sector de gasto en Tunjuelito



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 36. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Tunjuelito



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, sólo un proyecto se relaciona directamente con las variables del índice y con las principales brechas de la localidad. Proyecto que representa el 2.2% de los recursos en el 2009 y el 1.9% en el 2010, contribuyendo a mejorar la educación y el capital humano mediante el apoyo a la formación para el trabajo y desarrollo humano. Ver cuadro 38.

- Con relación al **IDHU**, se identificaron 2 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 21.7% de los recursos en 2009 y el 23.5% para 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible y la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 38.
- Con relación al **IDH**, se identificaron 3 proyectos que tienen relación directa con las variables del índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 27% en el 2009 y el 32% para el 2010, orientados a mejorar el índice PIB per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 38.

Cuadro 37. Proyectos de inversión de la localidad de Tunjuelito

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Consolidación del sistema local de cultura	\$ 740.000.000	4,1%	\$ 756.490.000	4,7%
	Reconocimiento de la diversidad pluriétnica y cultural en Tunjuelito	\$ 80.000.000	0,4%	\$ 70.000.000	0,4%
	Acciones de fortalecimiento del Plan de Igualdad Local	\$ 71.400.000	0,4%	\$ 50.000.000	0,3%
	Actividades recreodeportivas para la localidad	\$ 440.000.000	2,5%	\$ 545.000.000	3,4%
	Acciones de promoción y prevención en Salud Pública	\$ 729.743.291	4,1%	\$ 379.910.352	2,4%
	Desarrollo de la infraestructura Hospitalaria	\$ 500.000.000	2,8%	\$ 300.000.000	1,9%
	Fortalecimiento a iniciativas juveniles de Tunjuelito	\$ 150.000.000	0,8%	\$ -	0,0%
	Suministro de alimentos para la población escolar	\$ 1.944.000.000	10,8%	\$ 1.950.000.000	12,1%
	Promoción de la cultura y el patrimonio de la localidad	\$ 60.000.000	0,3%	\$ 60.000.000	0,4%
	Acciones para la Seguridad alimentaria y nutricional en Tunjuelito	\$ 2.000.000.000	11,2%	\$ 2.453.000.000	15,2%
	Transformación pedagógica para la calidad de la educación	\$ 660.000.000	3,7%	\$ 160.000.000	1,0%
	Actividades de promoción para el modelo de envejecimiento activo	\$ 200.000.000	1,1%	\$ 97.000.000	0,6%
	Jornadas de integración escolar	\$ 200.000.000	1,1%	\$ 354.000.000	2,2%
	Construcción desarrollo y dotación de la infraestructura educativa	\$ 450.000.000	2,5%	\$ 216.000.000	1,3%
	Apoyo a procesos de convivencia juvenil	\$ 100.000.000	0,6%	\$ 85.000.000	0,5%
	Subtotal Eje	\$ 8.325.143.291	46,5%	\$ 7.476.400.352	46,3%
Derecho a la ciudad	Mejoramiento Integral para barrios de la localidad	\$ 300.000.000	1,7%	\$ 100.000.000	0,6%
	Construcción mantenimiento y rehabilitación de la malla vial local	\$ 3.006.967.372	16,8%	\$ 3.000.000.000	18,6%
	Construcción y fortalecimiento al sistema ambiental local	\$ 800.000.000	4,5%	\$ 740.000.000	4,6%
	Mejoramiento y ampliación del espacio público	\$ 200.000.000	1,1%	\$ 200.000.000	1,2%
	Rehabilitación mantenimiento y dotación de escenarios recreativos y deportivos	\$ 340.000.000	1,9%	\$ 200.000.000	1,2%
	Acciones de prevención de la conflictividad en jóvenes de la localidad	\$ 25.000.000	0,1%		0,0%
	Apoyo y fortalecimiento a la seguridad ciudadana para la convivencia y la solidaridad	\$ 200.000.000	1,1%	\$ 250.000.000	1,5%
	Fomento de la cultura ciudadana para la convivencia y la solidaridad	\$ 150.000.000	0,8%	\$ 53.510.000	0,3%
	Fortalecimiento en atención y prevención de emergencias en Tunjuelito	\$ 185.000.000	1,0%	\$ 60.000.000	0,4%
	Subtotal Eje	\$ 5.206.967.372	29,1%	\$ 4.603.510.000	28,5%
Ciudad global	Fortalecimiento a las iniciativas para el desarrollo empresarial local	\$ 890.000.000	5,0%	\$ 800.000.000	5,0%
	Apoyo a la formación para el trabajo y desarrollo humano en Tunjuelito	\$ 400.000.000	2,2%	\$ 300.000.000	1,9%
	Subtotal Eje	\$ 1.290.000.000	7,2%	\$ 1.100.000.000	6,8%
Participación	Apoyo a la implementación del Sistema Distrital de Participación y a organizaciones sociales	\$ 130.000.000	0,7%	\$ 120.000.000	0,7%
	Subtotal Eje	\$ 130.000.000	0,7%	\$ 120.000.000	0,7%
Gestión pública efectiva y transparente	Gobierno Digital	\$ 95.000.000	0,5%	\$ 98.276.000	0,6%
	Red distrital de comunicación	\$ 150.000.000	0,8%	\$ 90.000.000	0,6%
	Adquisición y mejoramiento de infraestructura y equipamiento de sedes	\$ 400.000.000	2,2%	\$ 815.918.000	5,0%
	Sistema de mejoramiento de la gestión local	\$ 1.726.700.000	9,6%	\$ 1.327.300.000	8,2%
	Reconocimiento de honorarios y seguros para ediles	\$ 595.286.709	3,3%	\$ 529.782.000	3,3%
	Subtotal Eje	\$ 2.966.986.709	16,6%	\$ 2.861.276.000	17,7%
Total Localidad		\$ 17.919.097.372	100,0%	\$ 16.161.186.352	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 38. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 400.000.000	2,2%	\$ 300.000.000	1,9%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	133 - Apoyo a la formación para el trabajo y desarrollo humano en Tunjuelito	400.000.000	2,2%	300.000.000	1,9%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 3.896.967.372	21,7%	\$ 3.800.000.000	23,5%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	132 - Fortalecimiento a las iniciativas para el desarrollo empresarial local	890.000.000	5,0%	800.000.000	5,0%
Índice de Educación (IED)					
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)					
Índice Urbano (IU)	119 - Construcción mantenimiento y rehabilitación de la malla vial local	3.006.967.372	16,8%	3.000.000.000	18,6%
IDH		\$ 4.834.000.000	26,98%	\$ 5.203.000.000	32,19%
Índice de Educación					
Índice de PIB	132 - Fortalecimiento a las iniciativas para el desarrollo empresarial local	890.000.000	5,0%	800.000.000	5,0%
Índice de Esperanza de Vida	4 - Suministro de alimentos para la población escolar	1.944.000.000	10,8%	1.950.000.000	12,1%
	5 - Acciones para la Seguridad alimentaria y nutricional en Tunjuelito	2.000.000.000	11,2%	2.453.000.000	15,2%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde, condiciones para la movilidad de las personas y el mejor ingreso disponible de la población.

1. Importancia de la localidad

- Es la quinta localidad en población de Bogotá con más de 569 mil habitantes. El 47% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la décima más alta de la ciudad, 47%.
- La tasa de desempleo es la décima más alta en la ciudad, 7.7%.
- Hay 6.275 empresas, siendo la decimo tercera localidad en número de empresa de Bogotá con el 2.5% del total de la ciudad. El 99% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Bosa hay 10.424 hogares en condiciones de **pobreza** y 418 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, y otro porcentaje significativo con alta dependencia económica. Ver cuadro 39.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Bosa es 88.3 inferior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado en el 2003 (85.4). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar y con las condiciones de hacinamiento en el hogar. Ver cuadro 40.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Bosa es de 0.73, inferior al promedio de las localidades de Bogotá (0.80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) e ingreso disponible de la población. Ver gráfica 37.

Cuadro 39. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Bosa

		Bogotá	Bosa
Hogares	TOTAL	1.978.528	137.351
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13.832	1170
	%	0,7	0,9
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4.635	622
	%	0,2	0,5
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52.154	6.049
	%	2,6	4,4
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8.934	646
	%	0,5	0,5
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30.824	2.571
	%	1,6	1,9
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98.276	10.424
	%	5,0	7,6
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10.679	418
	%	0,5	0,3

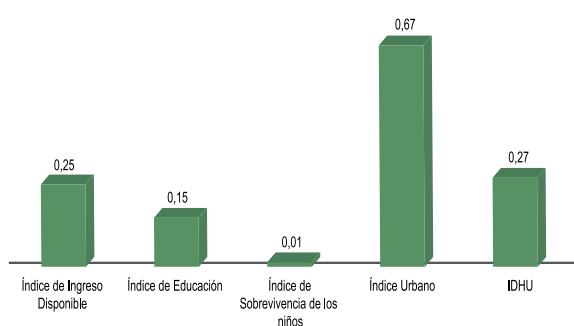
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 40. Brechas de Condiciones de Vida de Bosa

	Bosa	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27,15	27,4	0,25
Eliminación de excretas	7,04	7,1	0,06
Abastecimiento de agua	6,95	6,9	-0,05
Combustible para cocinar	6,62	6,7	0,08
Recolección de basuras	6,53	6,6	0,07
Factor 2. Educación y capital humano	30,85	39,4	8,55
Escolaridad máxima del jefe del hogar	8,26	11,5	3,24
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	9,33	12,3	2,97
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,23	5,7	0,47
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8	9,9	1,9
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	16,34	20,2	3,86
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	4,88	7,4	2,52
Hacinamiento en el hogar	11,46	12,8	1,34
Factor 4. Calidad de la vivienda	11,97	12,9	0,93
Material predominante de las paredes de la vivienda	6,06	6,1	0,04
Material predominante de los pisos de la vivienda	5,91	6,8	0,89
Índice de condiciones de vida	86,38	100	13,62

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 37. Brechas en desarrollo humano urbano en Bosa



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de los mayores de 12 años), tamaño y la composición del hogar (proporción de niños menores de 6 años en el hogar, y condiciones de hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo) y el mejor ingreso disponible de la población.

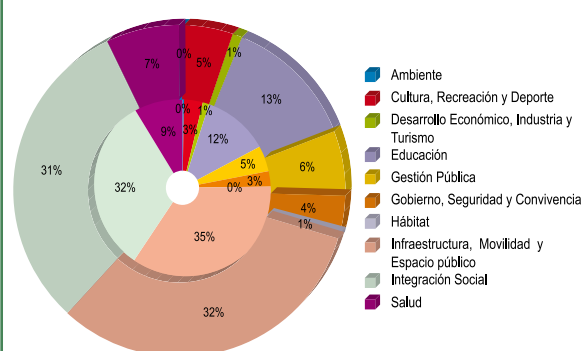
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009 la localidad Bosa presupuestó invertir \$36.218 millones en 39 proyectos mientras que en el 2010, su presupuesto fue de \$32.029 millones para igual número de proyectos, presentando una disminución de 11.6% en el total de los recursos.

La distribución de los recursos es similar para ambos años, con más de las dos terceras partes de los mismos asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público, Integración social y Educación. La menor asignación de recursos está en los sectores de Desarrollo Económico, Gobierno y Seguridad, Cultura, Recreación y Deporte. El sector Educación por su parte representó el 12.3% del presupuesto para el 2009 y el 13% en el 2010. Ver gráficas 38 y 39.

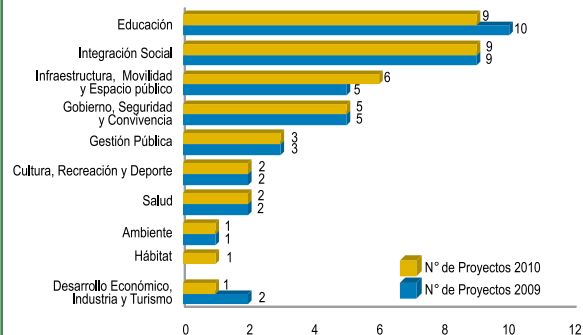
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Bosa se destacan: Fortalecimiento e implementación de programas integrados de seguridad alimentaria y nutrición y la Construcción, rehabilitación y/o mantenimiento de la malla vial y del espacio público de la localidad. Estos 2 proyectos concentran el 37.7% del presupuesto en 2009 y el 39.1% en 2010. Ver cuadro 41.

Gráfica 38. Distribución de recursos por sector de gasto en Bosa



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 39. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Bosa



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas, se encontró que:

- En el caso del **ICV**, se identificaron 4 proyectos se relacionan directamente con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 7.5% de los recursos en el 2009 y el 7.8% para el 2010, orientados a mejorar la educación y el capital humano mediante la implementación de programas de educación media especializada, apoyo a la educación técnica, tecnológica y profesional, becas para formación universitaria a bachilleres de IEDS locales, Construcción adecuación mejoramiento terminación y dotación de los IEDS locales para la ampliación de cobertura. Ver cuadro 42.

- Con relación al **IDHU**, se identificaron 7 proyectos que tienen relación directa con las variables del índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 39% de los recursos en el 2009 y el 33% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible y la movilidad y el espacio público verde y la sobrevivencia de los niños. Ver cuadro 42.
- Con relación al **IDH**, se identificaron 5 proyectos que tienen relación directa con las variables del índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 31.8% para ambos años y se orientan a mejorar el índice PIB per cápita, la esperanza de vida y la cobertura educativa. Ver cuadro 42.

Cuadro 41. Proyectos de inversión de la localidad de Bosa

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Fomentar acciones integrales en salud para la población de Bosa campañas de prevención y promoción en salud en la localidad		0,0%	\$ 1.924.000.000	6,0%
	Fomentar acciones integrales en salud para la población de Bosa campañas de prevención y promoción en salud en la localidad	\$ 2.460.000.000	6,8%		0,0%
	Construcción adecuación mejoramiento dotación y/o ampliación de centros de atención en salud	\$ 680.000.000	1,9%	\$ 354.000.000	1,1%
	Implementación del proyecto de la plataforma logística y comercial de Bosa en el marco del plan de abastecimiento	\$ 200.000.000	0,6%		0,0%
	Fortalecimiento e implementación de programas integrados de seguridad alimentaria y nutrición	\$ 6.292.500.000	17,4%	\$ 6.220.000.000	19,4%
	Implementar acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables	\$ 400.000.000	1,1%		0,0%
	Implementar acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables		0,0%	\$ 260.000.000	0,8%
	Realización de salidas pedagógicas y formativas para niños y niñas de los IEDS Hobis Famis Lactantes y Jardíneras de Bos		0,0%	\$ 330.000.000	1,0%
	Realización de salidas pedagógicas y formativas para niños y niñas de los IEDS Hobis Famis Lactantes y Jardíneras de Bos+D	\$ 350.000.000	1,0%		0,0%
	Implementación de programas de educación media especializada	\$ 100.000.000	0,3%		0,0%
	Implementación de programas de educación técnica tecnológica y profesional		0,0%	\$ 264.000.000	0,8%
	Apoyo a programas para el cuidado del entorno con los PROCEDAS Y los PRAES para la construcción de la escuela intercultural	\$ 150.000.000	0,4%	\$ 120.000.000	0,4%
	Dotación de kits escolares para la población educativa de la localidad	\$ 180.000.000	0,5%	\$ 360.000.000	1,1%
	Transformación pedagógica para la calidad de la educación	\$ 100.000.000	0,3%	\$ 200.000.000	0,6%
	Apoyo a la educación técnica tecnológica y profesional a madres comunitarias lideresas comunitarias auxiliares maestras	\$ 350.000.000	1,0%	\$ 450.000.000	1,4%
	Construcción adecuación mejoramiento terminación y dotación de los IEDS locales para la ampliación de cobertura	\$ 1.652.991.565	4,6%	\$ 1.137.000.000	3,5%
	Fortalecimiento de acciones en derechos humanos y atención integral a la población desplazada	\$ 280.000.000	0,8%	\$ 170.000.000	0,5%
	Organización y realización de eventos tradicionales culturales y artísticos de la localidad y promoción del patrimonio	\$ 730.000.000	2,0%	\$ 730.000.000	2,3%
	Realización de acciones y actividades recreodeportivas en la localidad de Bosa	\$ 520.000.000	1,4%	\$ 800.000.000	2,5%
	Apoyar y fomentar acciones integrales a estudiantes en el sistema educativo local y desarrollo de habilidades y destreza	\$ 712.000.000	2,0%	\$ 639.000.000	2,0%
	Apoyo a la dotación de casas vecinales y jardines infantiles de la localidad	\$ 260.000.000	0,7%		0,0%
	Prevención promoción y seguimiento a familias víctimas de violencia intrafamiliar familias y niños y niñas maltratados e	\$ 1.400.000.000	3,9%	\$ 600.000.000	1,9%
	Realizar acciones para la promoción de los derechos y responsabilidades de los jóvenes visibles	\$ 130.000.000	0,4%	\$ 200.000.000	0,6%
	Apoyo y fortalecimiento integral al adulto mayor y personas en condición de discapacidad de la localidad de Bosa	\$ 2.386.960.000	6,6%	\$ 1.950.000.000	6,1%
	Realización de programas de promoción de la diversidad en la localidad	\$ 100.000.000	0,3%	\$ 100.000.000	0,3%
	Implementar e impulsar acciones para el fomento de la equidad e igualdad de oportunidades para las mujeres de la localidad	\$ 170.000.000	0,5%	\$ 115.000.000	0,4%
	Otorgar becas para formación universitaria a bachilleres de IEDS locales	\$ 600.000.000	1,7%	\$ 650.000.000	2,0%
	Apoyar el proceso de titulación de predios asistencia técnica de mejoramiento de viviendas y capacitación a maestros de obra		0,0%	\$ 150.000.000	0,5%
	Apoyar la reforestación de zonas verdes en la localidad		0,0%	\$ 80.000.000	0,2%
	Subtotal Eje	\$ 20.204.451.565	55,8%	\$ 17.803.000.000	55,6%

Cuadro 41. Proyectos de inversión de la localidad de Bosa. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Derecho a la ciudad	Construcción rehabilitación y/o mantenimiento de la malla vial y del espacio público de la localidad	\$ 7.372.854.121	20,4%	\$ 6.300.000.000	19,7%
	Realización de procesos de sensibilización y recuperación ambiental en la localidad,	\$ 100.000.000	0,3%	\$ 145.000.000	0,5%
	Prevención de los conflictos urbanos la violencia y el delito	\$ 450.000.000	1,2%	\$ 507.000.000	1,6%
	Apoyo y fortalecimiento al comité local de emergencias	\$ 197.620.000	0,5%	\$ 241.000.000	0,8%
	Construcción rehabilitación y/o terminación de acueductos y alcantarillados de la localidad	\$ 2.300.000.000	6,4%	\$ 1.500.000.000	4,7%
	Construcción terminación y dotación de salones comunales comunitarios y culturales de la localidad y preservación del pa	\$ 578.826.388	1,6%	\$ 1.307.882.566	4,1%
	Construcción adecuación mantenimiento y terminación de zonas verdes y parques de la localidad	\$ 1.682.173.612	4,6%	\$ 420.000.000	1,3%
	Realización de eventos juveniles desde la perspectiva de la rumba positiva	\$ 60.000.000	0,2%	\$ 60.000.000	0,2%
	Subtotal Eje	\$ 12.741.474.121	35,2%	\$ 10.480.882.566	32,7%
Ciudad global	Fortalecimiento empresarial de acuerdo a la vocación productiva y atención a familias en situación de desplazamiento	\$ 430.000.000	1,2%	\$ 338.000.000	1,1%
	Desarrollo tecnológico sostenible e innovación y modernización de las actividades productivas	\$ 225.000.000	0,6%	\$ 300.000.000	0,9%
	Subtotal Eje	\$ 655.000.000	1,8%	\$ 638.000.000	2,0%
Participación	Realización de obras con participación ciudadana y fortalecimiento de las organizaciones comunales	\$ 577.000.000	1,6%	\$ 705.000.000	2,2%
	Organización de la escuela de participación y fomento de la comunicación para todos y todas	\$ 240.000.000	0,7%	\$ 291.000.000	0,9%
	Subtotal Eje	\$ 817.000.000	2,3%	\$ 996.000.000	3,1%
Gestión pública efectiva y transparente	Fortalecimiento de la interacción y participación de la comunidad	\$ 80.000.000	0,2%	\$ 83.000.000	0,3%
	Fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local	\$ 1.012.000.000	2,8%	\$ 1.300.000.000	4,1%
	Reconocimiento de honorarios y seguros para los ediles	\$ 497.000.000	1,4%	\$ 529.000.000	1,7%
	Mejoramiento infraestructura y equipamiento de sede	\$ 212.000.000	0,6%	\$ 200.000.000	0,6%
	Subtotal Eje	\$ 1.801.000.000	5,0%	\$ 2.112.000.000	6,6%
Total Localidad		\$ 36.218.925.686	100,0%	\$ 32.029.882.566	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 42. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 2.702.991.565	7,5%	\$ 2.501.000.000	7,8%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	230 - Implementación de programas de educación media especializada	100.000.000	0,3%	264.000.000	0,8%
	234 - Apoyo a la educación técnica tecnológica y profesional a madres comunitarias lideresas comunitarias auxiliares maestras	350.000.000	1,0%	450.000.000	1,4%
	288 - Otorgar becas para formación universitaria a bachilleres de IEDS locales	600.000.000	1,7%	650.000.000	2,0%
	235 - Construcción adecuación mejoramiento terminación y dotación de los IEDS locales para la ampliación de cobertura	1.652.991.565	4,6%	1.137.000.000	3,5%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 14.280.019.298	39,4%	\$ 10.760.000.000	33,6%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	228 - Implementar acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables	400.000.000	1,1%	260.000.000	0,8%
	239 - Apoyar y fomentar acciones integrales a estudiantes en el sistema educativo local y desarrollo de habilidades y destreza	712.000.000	2,0%	639.000.000	2,0%
Índice de Educación (IED)	235 - Construcción adecuación mejoramiento terminación y dotación de los IEDS locales para la ampliación de cobertura	1.652.991.565	4,6%	1.137.000.000	3,5%

Cuadro 42. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida. (Continuación)

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	224 - Fomentar acciones integrales en salud para la población de Bosa campañas de prevención y promoción en salud en la locali	2.460.000.000	6,8%	1.924.000.000	6,0%
Índice Urbano (IU)	246 - Construcción rehabilitación y/o mantenimiento de la malla vial y del espacio público de la localidad	7.372.854.121	20,4%	6.300.000.000	19,7%
	294 - Construcción adecuación mantenimiento y terminación de zonas verdes y parques de la localidad	1.682.173.612	4,6%	420.000.000	1,3%
	782 - Apoyar la reforestación de zonas verdes en la localidad		0,0%	80.000.000	0,2%
IDH		\$ 11.517.491.565	31,8%	\$ 10.180.000.000	31,8%
Índice de Educación	235 - Construcción adecuación mejoramiento terminación y dotación de los IEDS locales para la ampliación de cobertura	1.652.991.565	4,6%	1.137.000.000	3,5%
Índice de PIB	228 - Implementar acciones para la restitución del derecho al trabajo en poblaciones vulnerables	400.000.000	1,1%	260.000.000	0,8%
	239 - Apoyar y fomentar acciones integrales a estudiantes en el sistema educativo local y desarrollo de habilidades y destreza	712.000.000	2,0%	639.000.000	2,0%
Índice de Esperanza de Vida	224 - Fomentar acciones integrales en salud para la población de Bosa campañas de prevención y promoción en salud en la locali	2.460.000.000	6,8%	1.924.000.000	6,0%
	227 - Fortalecimiento e implementación de programas integrados de seguridad alimentaria y nutrición	6.292.500.000	17,4%	6.220.000.000	19,4%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde, condiciones para la movilidad de las personas y el mejor ingreso disponible de la población.

1. Importancia de la localidad

- Es la segunda localidad en población de Bogotá con más de 1 millón de habitantes. El 42% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la séptima más alta de la ciudad, 48%.
- La tasa de desempleo es la décimo primera más alta en la ciudad, 7.5%.
- Hay 23.907 empresas, siendo la tercera localidad en número de empresa de Bogotá con el 9.6% del total de la ciudad. El 99% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Kennedy hay 11.277 hogares en condiciones de **pobreza** y 1.647 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, y otro porcentaje significativo con alta dependencia económica. Ver cuadro 43.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Kennedy es 90.2 superior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado en el 2003 (88.9). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 44.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Kennedy es de 0.73, inferior al promedio de las localidades de Bogotá (0.80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado esta asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) e ingreso disponible de la población. Ver gráfica 40.

Cuadro 43. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Kennedy

		Bogotá	Kennedy
Hogares	TOTAL	1.978.528	263.661
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13.832	1.649
	%	0,7	0,6
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4.635	603
	%	0,2	0,2
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52.154	4.812
	%	2,6	1,8
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8.934	1026
	%	0,5	0,4
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30.824	4.834
	%	1,6	1,8
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98.276	11.277
	%	5,0	4,3
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10.679	1.647
	%	0,5	0,6

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 44. Brechas de Condiciones de Vida de Kennedy

	Kennedy	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27,26	27,4	0,14
Eliminación de excretas	7,09	7,1	0,01
Abastecimiento de agua	6,98	6,9	-0,08
Combustible para cocinar	6,61	6,7	0,09
Recolección de basuras	6,57	6,6	0,03
Factor 2. Educación y capital humano	33,07	39,4	6,33
Escolaridad máxima del jefe del hogar	9,2	11,5	2,3
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	10,33	12,3	1,97
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,18	5,7	0,52
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8,36	9,9	1,54
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	17,3	20,2	2,9
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5,26	7,4	2,14
Hacinamiento en el hogar	12,04	12,8	0,76
Factor 4. Calidad de la vivienda	12,39	12,9	0,51
Material predominante de las paredes de la vivienda	6,06	6,1	0,04
Material predominante de los pisos de la vivienda	6,33	6,8	0,47
Índice de condiciones de vida	90,02	100	9,98

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

- Con relación al **IDHU**, se identificaron 7 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen el índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 33% para el 2009 y el 20% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible y la movilidad y el espacio público verde y la sobrevivencia de los niños. Ver cuadro 46.
- Con relación al **IDH**, se identificaron 6 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 16% en el 2009 y el 20% en el 2010, orientados a mejorar la esperanza de vida. Ver cuadro 46.
- Con relación al **NBI**, se identificó un proyecto que tiene relación directa con las variables asociadas a estas y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyecto que representa 0.9% para el 2009 y el 1.1% para el 2010, orientado a mejorar las condiciones de las viviendas inadecuadas. Ver cuadro 46.

Cuadro 45. Proyectos de inversión de la localidad de Kennedy

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Fortalecimiento de la gestión social de la salud desde los ámbitos de vida cotidiana	\$ 1.891.000.000	4,4%	\$ 1.641.000.000	4,6%
	Fortalecimiento de la prestación de servicios de salud de la localidad de Kennedy	\$ 400.000.000	0,9%	\$ 650.000.000	1,8%
	Desarrollo de programas para mejorar las condiciones nutricionales de la localidad		0,0%	\$ 6.181.048.000	17,3%
	Desarrollo de programas para mejorar las condiciones nutricionales de la población vulnerable de la localidad	\$ 6.081.048.000	14,3%		0,0%
	Implementación de alternativas productivas para la comunidad de la localidad de Kennedy	\$ 150.000.000	0,4%	\$ 150.000.000	0,4%
	Mejoramiento de la educación a través de la transformación pedagógica de la escuela	\$ 160.000.000	0,4%	\$ 160.000.000	0,4%
	Recuperación del medio ambiente local	\$ 150.000.000	0,4%	\$ 150.000.000	0,4%
	Acceso y permanencia a la educación superior	\$ 105.000.000	0,2%	\$ 105.000.000	0,3%
	Oportunidades educativas en tiempo extra-escolar	\$ 50.000.000	0,1%	\$ 50.000.000	0,1%
	Nivelación educativa alfabetización y validación	\$ 100.000.000	0,2%	\$ 100.000.000	0,3%
	Mejoramiento y dotación de los centros educativos de la localidad octava	\$ 903.000.000	2,1%	\$ 650.000.000	1,8%
	Mejoramiento de las condiciones de vivienda de los habitantes de la localidad de Kennedy	\$ 400.000.000	0,9%	\$ 400.000.000	1,1%
	Normatividad viva mejorando la calidad ambiental	\$ 200.000.000	0,5%	\$ 200.000.000	0,6%
	Investigación e innovación educativa y pedagógica	\$ 400.000.000	0,9%	\$ 400.000.000	1,1%
	Kennedy con el aire limpio reverdece	\$ 125.000.000	0,3%	\$ 125.000.000	0,3%
	Promoción de los derechos humanos convivencia interculturalidad participación y equidad de género en las instituciones	\$ 60.000.000	0,1%	\$ 60.000.000	0,2%
	Apoyo a iniciativas de generación de ingresos para la población desplazada	\$ 180.000.000	0,4%	\$ 180.000.000	0,5%
	Formación y capacitación en gestión y procesos culturales	\$ 450.000.000	1,1%	\$ 450.000.000	1,3%
	Circuitos Artísticos culturales y programas de eventos	\$ 580.000.000	1,4%	\$ 580.000.000	1,6%
	Fomentar la práctica de actividades deportivas y recreativas en diferentes poblaciones de la localidad de Kennedy	\$ 2.360.000.000	5,5%	\$ 2.430.000.000	6,8%
	Fortalecimiento de procesos étnicos e interculturales	\$ 150.000.000	0,4%	\$ 150.000.000	0,4%
	Desarrollo de un programa integral para la restitución de derechos y la inclusión social de personas en condiciones de	\$ 1.221.200.000	2,9%	\$ 1.221.200.000	3,4%
	Atención integral a niños niñas jóvenes y sus familias en situación de maltrato y explotación laboral y sexual	\$ 620.000.000	1,5%	\$ 720.000.000	2,0%
	Fortalecimiento de la unidad familiar de la localidad de Kennedy	\$ 50.000.000	0,1%	\$ 50.000.000	0,1%
	Sexualidad sana	\$ 50.000.000	0,1%	\$ 50.000.000	0,1%
	Kennedy tiene sistema local de juventud	\$ 100.000.000	0,2%	\$ 100.000.000	0,3%
	Creación de unidades productivas con jóvenes barristas	\$ 94.500.000	0,2%	\$ 116.035.460	0,3%
	Desarrollar programas de apoyo a personas de alto riesgo social	\$ 170.000.000	0,4%	\$ 170.000.000	0,5%
	Desarrollo de acciones integrales para el mejoramiento de la calidad de vida de personas mayores	\$ 1.264.000.000	3,0%	\$ 1.264.000.000	3,5%
	Acercamiento a los esquemas de desarrollos identitarios	\$ 130.000.000	0,3%	\$ 130.000.000	0,4%
	Fortalecimiento de la política pública de equidad de mujer y género	\$ 193.000.000	0,5%	\$ 193.000.000	0,5%
	Subtotal Eje	\$ 18.787.748.000	44,2%	\$ 18.826.283.460	52,6%

Cuadro 45. Proyectos de inversión de la localidad de Kennedy. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Derecho a la Ciudad	Construcción de obras de acueducto alcantarillado de aguas negras y/o lluvias en la localidad de Kennedy	\$ 500.000.000	1,2%	\$ 500.000.000	1,4%
	Intervención integral en la malla vial local	\$ 12.156.987.627	28,6%	\$ 5.258.584.000	14,7%
	Ambiente sano para gente sana (manejo integral del recurso hídrico)	\$ 500.000.000	1,2%	\$ 500.000.000	1,4%
	Control de contaminación auditiva y visual	\$ 100.000.000	0,2%	\$ 100.000.000	0,3%
	Intervención integral en el espacio público de la localidad	\$ 500.000.000	1,2%	\$ 500.000.000	1,4%
	Infraestructura en parques y zonas verdes (ampliación mejoramiento adecuación remodelación y/o dotación)	\$ 800.000.000	1,9%	\$ 800.000.000	2,2%
	Mejoramiento de las condiciones de seguridad de la localidad de Kennedy	\$ 1.000.000.000	2,4%	\$ 1.024.504.600	2,9%
	Desarrollo de acciones que fortalezcan la convivencia entre los habitantes de la localidad	\$ 159.000.000	0,4%	\$ 155.000.000	0,4%
	Prevención de desastres y atención de emergencias	\$ 200.000.000	0,5%	\$ 237.394.567	0,7%
	Subtotal Eje	\$ 15.915.987.627	37,4%	\$ 9.075.483.167	25,3%
Ciudad global	Promoción del desarrollo económico en la localidad de Kennedy	\$ 1.910.000.000	4,5%	\$ 2.190.000.000	6,1%
	Red de empresarios innovadores	\$ 130.000.000	0,3%	\$ 130.000.000	0,4%
	Conectividad internacional de la localidad de Kennedy	\$ 340.676.005	0,8%	\$ 340.676.000	1,0%
	Subtotal Eje	\$ 2.380.676.005	5,6%	\$ 2.660.676.000	7,4%
Participación	Fortalecimiento de los procesos participativos de la localidad de Kennedy	\$ 778.886.420	1,8%	\$ 778.887.000	2,2%
	Fortalecimiento de la organización social y comunal de la localidad de Kennedy	\$ 1.405.672.632	3,3%	\$ 950.000.000	2,7%
	Subtotal Eje	\$ 2.184.559.052	5,1%	\$ 1.728.887.000	4,8%
Gestión pública efectiva y transparente	Pago honorarios seguros de vida y medicina prepagada a los ediles de la localidad de octava,	\$ 621.000.000	1,5%	\$ 650.000.000	1,8%
	Dotación de la JAL y la Alcaldía Local de Kennedy	\$ 35.000.000	0,1%		0,0%
	Fortalecimiento operativo de la administración local	\$ 1.918.473.220	4,5%	\$ 2.631.108.000	7,3%
	Sistemas de información para optimizar la gestión	\$ 150.000.000	0,4%		0,0%
	Sistema de gestión documental integral	\$ 200.000.000	0,5%	\$ 200.000.000	0,6%
	Adquisición mejoramiento de infraestructura y equipamiento de sedes del FDLK	\$ -	0,0%		0,0%
	Adecuación y mejoramiento de centros de atención de SDIS	\$ 45.000.000	0,1%	\$ 45.000.000	0,1%
	Adquisición y mantenimiento de software y equipos de la Alcaldía Local y JAL	\$ 303.000.000	0,7%		0,0%
	Subtotal Eje	\$ 3.272.473.220	7,7%	\$ 3.526.108.000	9,8%
Total Localidad		\$ 42.541.443.904	100,0%	\$ 35.817.437.627	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 46. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 205.000.000	0,5%	\$ 205.000.000	0,6%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	27 - Acceso y permanencia a la educación superior	105.000.000	0,2%	105.000.000	0,3%
	37 - Nivelación educativa alfabetización y validación	100.000.000	0,2%	100.000.000	0,3%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda	40 - Mejoramiento de las condiciones de vivienda de los habitantes de la localidad de Kennedy	400.000.000	0,9%	400.000.000	1,1%
IDHU		\$ 13.916.987.627	32,7%	\$ 7.268.584.000	20,3%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	20 - Implementación de alternativas productivas para la comunidad de la localidad de Kennedy	150.000.000	0,4%	150.000.000	0,4%
	56 - Apoyo a iniciativas de generación de ingresos para la población desplazada	180.000.000	0,4%	180.000.000	0,5%
	90 - Red de empresarios innovadores	130.000.000	0,3%	130.000.000	0,4%
Índice de Educación (IED)	37 - Nivelación educativa alfabetización y validación	100.000.000	0,2%	100.000.000	0,3%

Cuadro 46. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida. (Continuación)

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Índice de Educación (IED)	37 - Nivelación educativa alfabetización y validación	100.000.000	0,2%	100.000.000	0,3%
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	18 - Fortalecimiento de la prestación de servicios de salud de la localidad de Kennedy	400.000.000	0,9%	650.000.000	1,8%
Índice Urbano (IU)	81 - Intervención integral en la malla vial local	12.156.987.627	28,6%	5.258.584.000	14,7%
	85 - Infraestructura en parques y zonas verdes (ampliación mejoramiento adecuación remodelación y/o dotación)	800.000.000	1,9%	800.000.000	2,2%
IDH		\$ 7.041.048.000	16,6%	\$ 7.391.048.000	20,6%
Índice de Educación	37 - Nivelación educativa alfabetización y validación	100.000.000	0,2%	100.000.000	0,3%
Índice de PIB	20 - Implementación de alternativas productivas para la comunidad de la localidad de Kennedy	150.000.000	0,4%	150.000.000	0,4%
	56 - Apoyo a iniciativas de generación de ingresos para la población desplazada	180.000.000	0,4%	180.000.000	0,5%
	90 - Red de empresarios innovadores	130.000.000	0,3%	130.000.000	0,4%
Índice de Esperanza de Vida	18 - Fortalecimiento de la prestación de servicios de salud de la localidad de Kennedy	400.000.000	0,9%	650.000.000	1,8%
	19 - Desarrollo de programas para mejorar las condiciones nutricionales de la población vulnerable de la localidad	6.081.048.000	14,3%	6.181.048.000	17,3%
NBI		\$ 400.000.000	0,9%	\$ 400.000.000	1,1%
Vivienda inadecuada	40 - Mejoramiento de las condiciones de vivienda de los habitantes de la localidad de Kennedy	400.000.000	0,9%	400.000.000	1,1%
Viviendas con servicios inadecuados					
Hogares con hacinamiento crítico					
Hogares con inasistencia escolar					
Hogares con alta dependencia económica					

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde, condiciones para la movilidad de las personas y el mejor ingreso disponible de la población.

1. Importancia de la localidad

- Es la décima localidad en población de Bogotá con más de 338 mil habitantes. El 39% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la sexta más alta de la ciudad, 49%.
- La tasa de desempleo es la quinta más baja en la ciudad, 5.9%.
- Hay 12.617 empresas, siendo la octava localidad en número de empresa de Bogotá con el 5.1% del total de la ciudad. El 94% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Fontibón hay 2.339 hogares en condiciones de **pobreza** y ningún hogar en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, y otro porcentaje significativo con alta dependencia económica. Ver cuadro 47.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Fontibón es 92.6 superior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado en el 2003 (90.3). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 48.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Fontibón es de 0.82, superior al promedio de las localidades de Bogotá (0.80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado esta asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) y cobertura educativa. Ver gráfica 43.

Cuadro 47. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Fontibón

		Bogotá	Fontibón
Hogares	TOTAL	1.978.528	91.798
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13.832	0
	%	0,7	0,0
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4.635	286
	%	0,2	0,3
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52.154	1.061
	%	2,6	1,2
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8.934	214
	%	0,5	0,2
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30.824	778
	%	1,6	0,8
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98.276	2.339
	%	5,0	2,5
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10.679	0
		0,5	0,0

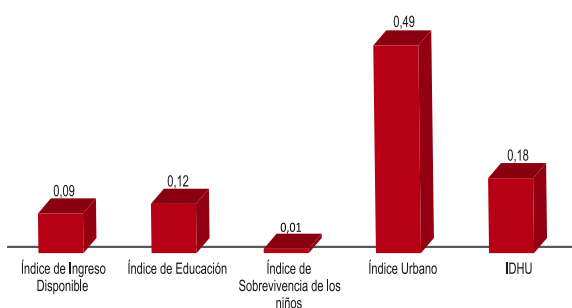
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 48. Brechas de Condiciones de Vida de Fontibón

	Fontibón	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27,32	27,4	0,08
Eliminación de excretas	7,11	7,1	-0,01
Abastecimiento de agua	6,98	6,9	-0,08
Combustible para cocinar	6,61	6,7	0,09
Recolección de basuras	6,62	6,6	-0,02
Factor 2. Educacion y capital humano	34,66	39,4	4,74
Escolaridad máxima del jefe del hogar	9,95	11,5	1,55
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	10,83	12,3	1,47
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,28	5,7	0,42
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8,6	9,9	1,3
Factor 3. Tamaño y composicion del hogar	17,99	20,2	2,21
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5,63	7,4	1,77
Hacinamiento en el hogar	12,36	12,8	0,44
Factor 4. Calidad de la vivienda	12,73	12,9	0,17
Material predominante de las paredes de la vivienda	6,1	6,1	0
Material predominante de los pisos de la vivienda	6,63	6,8	0,17
Indice de condiciones de vida	92,69	100	7,31

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 43. Brechas en desarrollo humano urbano en Fontibón



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de los mayores de 12 años), tamaño y la composición del hogar (proporción de niños menores de 6 años en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo) y el mejor ingreso disponible de la población.

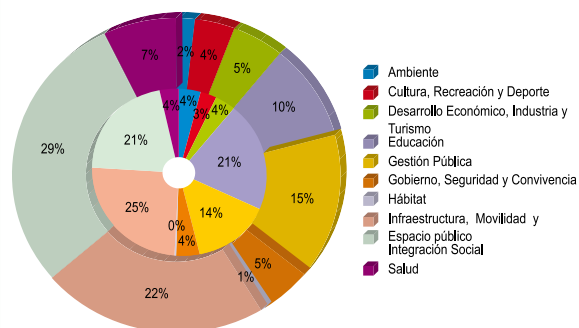
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009 la localidad Fontibón presupuestó invertir \$20.135 millones en 42 proyectos mientras que en 2010, su presupuesto fue de \$15.259 millones para 41 proyectos, con una de las reducciones más altas en el total de los recursos, igual al 24.2%.

La mitad de los recursos están asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público e Integración social. La menor asignación de recursos está en los sectores de Hábitat, cultura, recreación y deporte y Ambiente. El sector Educación por su parte representó el 21.1% del presupuesto en el 2009 y el 10% en el 2010. Ver gráficas 44 y 45.

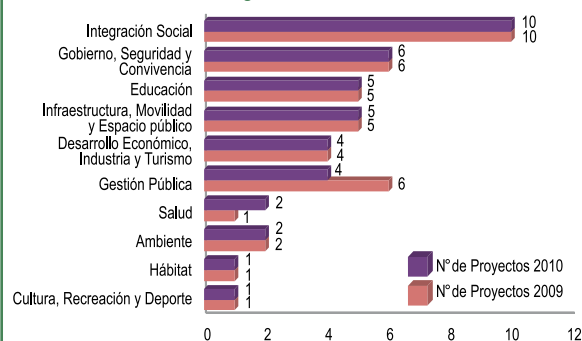
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Fontibón se destacan: Garantizar la permanencia y funcionamiento de comedores comunitarios e implementar procesos de agricultura urbana, Construcción y dotación de jardines infantiles en la localidad de Fontibón y Desarrollo de procesos integrales para la recuperación y preservación ambiental de la localidad. Estos 3 proyectos concentran el 41.6% del presupuesto en el 2009 y el 32.8% en el 2010. Ver cuadro 49.

Gráfica 44. Distribución de recursos por sector de gasto en Fontibón



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 45. Distribución de número de proyectos por sector de gasto en Fontibón



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU, IDH) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, se identificaron 2 proyectos que se relacionan directamente con las variables que componen este índice y con las principales brechas de la localidad. Proyectos que representan el 2.1% de los recursos en el 2009 y el 2.8% en el 2010, contribuyendo a mejorar la educación y el acceso y la calidad de los servicios mediante la sensibilización y formación en manejo de residuos y reciclaje con énfasis empresarial y la articulación de la Educación Media con la superior y el SENA. Ver cuadro 50.

- Con relación al **IDHU**, se identificaron 9 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 33% de los recursos para ambos años, orientados a mejorar el ingreso disponible y la movilidad y el espacio público verde y la sobrevivencia de los niños. Ver cuadro 50.
- Con relación al **IDH**, se identificaron 6 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 17% en el 2009 y el 23% para el 2010, orientados a mejorar el ingreso per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 50.

Cuadro 49. Proyectos de inversión de la localidad de Fontibón

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Entrega de ayudas técnicas a personas en condición de discapacidad	\$ 100.000.000	0,5%	\$ 200.000.000	1,3%
	Dotación y/o infraestructura que permita optimizar la atención y calidad del servicio en salud,	\$ -	0,0%	\$ 500.000.000	3,3%
	Garantizar la permanencia y funcionamiento de comedores comunitarios e implementar procesos de agricultura urbana	\$ 1.915.546.689	9,5%	\$ 2.150.000.000	14,1%
	Mejoramiento y dotación de colegios distritales de la localidad de Fontibón	\$ 638.540.835	3,2%	\$ 260.000.000	1,7%
	Promoción prevención y seguimiento de la violencia Intrafamiliar	\$ 178.000.000	0,9%	\$ 150.000.000	1,0%
	Desarrollo de Procesos de promoción y prevención en salud,	\$ 708.245.810	3,5%	\$ 595.000.000	3,9%
	Capacitación fortalecimiento y apoyo a la creación de microempresas,	\$ 150.000.000	0,7%	\$ 100.000.000	0,7%
	Apoyo al aprendizaje en tiempo extraescolar y fortalecimiento de Fontibón Bilingüe para estudiantes de la localidad	\$ 692.990.000	3,4%	\$ 537.000.000	3,5%
	Formación ciudadana para garantizar un ambiente sano	\$ 132.000.000	0,7%	\$ 100.000.000	0,7%
	Sensibilización y formación en manejo de residuos y reciclaje con énfasis empresarial,	\$ 176.000.000	0,9%	\$ 80.000.000	0,5%
	Desarrollar procesos de convivencia y tolerancia juveniles,	\$ 83.000.000	0,4%	\$ 90.000.000	0,6%
	Organización programación y fortalecimiento de las actividades del sistema local de cultura de Fontibón	\$ 790.000.000	3,9%	\$ 900.000.000	5,9%
	Deporte y recreación para la población de Fontibón	\$ 607.846.048	3,0%	\$ 600.000.000	3,9%
	Formación en competencias laborales proyectos de vida y restitución de derechos para personas en condición de discapacidad	\$ 166.000.000	0,8%	\$ 100.000.000	0,7%
	Subsidio Económico y esparcimiento para adultos mayores	\$ 569.000.000	2,8%	\$ 620.000.000	4,1%
	Construcción y dotación de jardines infantiles en la localidad de Fontibón	\$ 2.535.494.774	12,6%	\$ 280.000.000	1,8%
	Mantenimiento sede de la Subdirección Local de Integración Social de Fontibón	\$ 22.000.000	0,1%		0,0%
	Desarrollar Procesos de inclusión social a familias con menores trabajadores y alternativas para el desarrollo integral	\$ 113.500.000	0,6%	\$ 70.000.000	0,5%
	Realizar Procesos de Inclusión social de la población LGBT ROM indígenas afrodescendientes y minorías étnicas,	\$ 83.000.000	0,4%	\$ 90.000.000	0,6%
	Apoyar el Plan de Igualdad de Oportunidades	\$ 126.000.000	0,6%	\$ 80.000.000	0,5%
	Articulación de la Educación Media con la superior y el SENA	\$ 244.000.000	1,2%	\$ 344.000.000	2,3%
	Subtotal Eje	\$ 10.031.164.156	49,8%	\$ 7.846.000.000	51,4%
Derecho a la ciudad	Gestionar procesos de Legalización de Barrios,	\$ 60.000.000	0,3%	\$ 70.000.000	0,5%
	Mejoramiento de barrios con mano de obra comunitaria,	\$ 174.683.301	0,9%	\$ 150.000.000	1,0%
	Mejoramiento de la malla vial y espacio público local,	\$ 3.915.950.682	19,4%	\$ 2.571.901.081	16,9%
	Desarrollo de procesos integrales para la recuperación y preservación ambiental de la localidad,	\$ 634.353.920	3,2%	\$ 200.000.000	1,3%
	Gestión para mejorar la movilidad local,	\$ 12.000.000	0,1%	\$ 20.000.000	0,1%
	Realizar procesos de conciliación para la recuperación de espacio público,	\$ 12.000.000	0,1%	\$ 25.000.000	0,2%
	Mejoramiento construcción y dotación de parques espacios físicos recreativos deportivos y del patrimonio cultural e histórico	\$ 721.800.000	3,6%	\$ 435.869.465	2,9%
	Fortalecimiento de la seguridad Local,	\$ 362.000.000	1,8%	\$ 380.000.000	2,5%
	Realizar Proceso de convivencia tolerancia y apropiación del territorio local para niños niñas y jóvenes,	\$ 83.000.000	0,4%	\$ 83.000.000	0,5%
	Fortalecimiento del Comité Local de Emergencias,	\$ 66.321.292	0,3%	\$ 59.509.522	0,4%
	Subtotal Eje	\$ 6.042.109.195	30,0%	\$ 3.995.280.068	26,2%

Cuadro 49. Proyectos de inversión de la localidad de Fontibón. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad global	Desarrollo de procesos en formación productiva artesanal fami y micro empresarial,	\$ 166.000.000	0,8%	\$ 200.000.000	1,3%
	Realizar Procesos de fortalecimiento a fami y microempresas y alianzas con empresas privadas de la localidad,	\$ 142.000.000	0,7%	\$ 140.000.000	0,9%
	Realizar las Acciones de Fontibón Productiva competitiva y turística,	\$ 320.000.000	1,6%	\$ 340.000.000	2,2%
	Subtotal Eje	\$ 628.000.000	3,1%	\$ 680.000.000	4,5%
Participación	Fortalecimiento de la participación ciudadana la comunicación y la gestión social local,	\$ 290.000.000	1,4%	\$ 133.000.000	0,9%
	Construcción adecuación y/o dotación de salones comunales y casa de la participación ciudadana,	\$ 248.670.985	1,2%	\$ 230.000.000	1,5%
	Creación fortalecimiento y consolidación de organizaciones y espacios de participación	\$ 64.000.000	0,3%	\$ 90.000.000	0,6%
	Subtotal Eje	\$ 602.670.985	3,0%	\$ 453.000.000	3,0%
Gestión pública efectiva y transparente	Implementar una estrategia de comunicación	\$ 132.000.000	0,7%	\$ 130.000.000	0,9%
	Creación del observatorio social y el centro de información local	\$ 198.000.000	1,0%	\$ 70.000.000	0,5%
	Reconocimiento y pago de honorarios y seguros a los ediles de la localidad,	\$ 496.547.000	2,5%	\$ 476.031.477	3,1%
	Garantizar el funcionamiento de la administración local,	\$ 1.581.960.972	7,9%	\$ 1.608.902.536	10,5%
	Diseño y construcción Centro Administrativo Local	\$ 423.000.000	2,1%	\$ -	0,0%
	Subtotal Eje	\$ 2.831.507.972	14,1%	\$ 2.284.934.013	15,0%
Total Localidad		\$ 20.135.452.308	100,0%	\$ 15.259.214.081	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 50. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 420.000.000	2,1%	\$ 424.000.000	2,8%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	585 - Sensibilización y formación en manejo de residuos y reciclaje con énfasis empresarial,	176.000.000	0,9%	80.000.000	0,5%
Factor 2. Educación y capital humano	748 - Articulación de la Educación Media con la superior y el SENA	244.000.000	1,2%	344.000.000	2,3%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 6.704.996.492	33,3%	\$ 5.022.770.546	32,9%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	533 - Capacitación fortalecimiento y apoyo a la creación de microempresas,	150.000.000	0,7%	100.000.000	0,7%
	590 - Subsidio Económico y esparcimiento para adultos mayores	569.000.000	2,8%	620.000.000	4,1%
	610 - Desarrollo de procesos en formación productiva artesanal fami y micro empresarial,	166.000.000	0,8%	200.000.000	1,3%
	612 - Realizar Procesos de fortalecimiento a fami y microempresas y alianzas con empresas privadas de la localidad,	142.000.000	0,7%	140.000.000	0,9%
	615 - Realizar las Acciones de Fontibón Productiva competitiva y turística,	320.000.000	1,6%	340.000.000	2,2%
Índice de Educación (IED)					
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	522 - Desarrollo de Procesos de promoción y prevención en salud,	708.245.810	3,5%	595.000.000	3,9%
Índice Urbano (IU)	599 - Mejoramiento de la malla vial y espacio público local,	3.915.950.682	19,4%	2.571.901.081	16,9%
	601 - Gestión para mejorar la movilidad local,	12.000.000	0,1%	20.000.000	0,1%
	604 - Mejoramiento construcción y dotación de parques espacios físicos recreativos deportivos y del patrimonio cultural e hist	721.800.000	3,6%	435.869.465	2,9%

Cuadro 50. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
IDH		\$ 3.401.792.499	16,9%	\$ 3.525.000.000	23,1%
Índice de Educación					
Índice de PIB	533 - Capacitación fortalecimiento y apoyo a la creación de microempresas,	150.000.000	0,7%	100.000.000	0,7%
	610 - Desarrollo de procesos en formación productiva artesanal fami y micro empresarial,	166.000.000	0,8%	200.000.000	1,3%
	612 - Realizar Procesos de fortalecimiento a fami y microempresas y alianzas con empresas privadas de la localidad,	142.000.000	0,7%	140.000.000	0,9%
	615 - Realizar las Acciones de Fontibón Productiva competitiva y turística,	320.000.000	1,6%	340.000.000	2,2%
Índice de Esperanza de Vida	522 - Desarrollo de Procesos de promoción y prevención en salud,	708.245.810	3,5%	595.000.000	3,9%
	325 - Garantizar la permanencia y funcionamiento de comedores comunitarios e implementar procesos de agricultura urbana	1.915.546.689	9,5%	2.150.000.000	14,1%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde, condiciones para la movilidad de las personas y el mejor ingreso disponible de la población.

1. Importancia de la localidad

- Es la tercera localidad en población de Bogotá con más de 836 mil habitantes. El 49% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la octava más alta de la ciudad, 47%.
- La tasa de desempleo es la quinta más alta en la ciudad, 8.7%.
- Hay 22.468 empresas, siendo la quinta localidad en número de empresa de Bogotá con el 9.1% del total de la ciudad. El 99% de las empresas de esta localidad son micro y pequeñas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Engativá hay 6.617 hogares en condiciones de **pobreza** y 170 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, y otro porcentaje significativo con alta dependencia económica e inasistencia escolar. Ver cuadro 51.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Engativá es 91.5 superior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado en el 2003 (91.7). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 52.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Engativá es de 0.82, superior al promedio de las localidades de Bogotá (0.80). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) y cobertura educativa. Ver gráfica 46.

Cuadro 51. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Engativá

		Bogotá	Engativá
Hogares	TOTAL	1.978.528	241.964
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13.832	293
	%	0,7	0,1
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4.635	0
	%	0,2	0,0
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52.154	3.573
	%	2,6	1,5
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8.934	1.184
	%	0,5	0,5
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30.824	1.736
	%	1,6	0,7
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98.276	6.617
	%	5,0	2,7
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10.679	170
	%	0,5	0,1

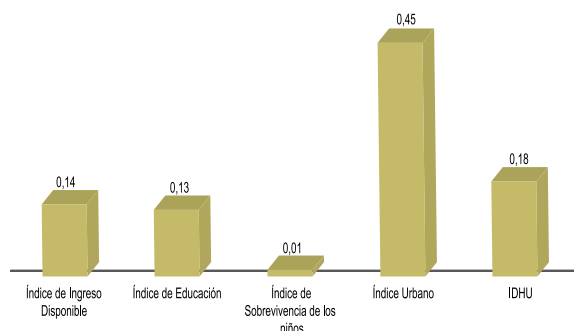
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 52. Brechas de Condiciones de Vida de Engativá

	Engativá	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27,29	27,4	0,11
Eliminación de excretas	7,13	7,1	-0,03
Abastecimiento de agua	6,97	6,9	-0,07
Combustible para cocinar	6,57	6,7	0,13
Recolección de basuras	6,62	6,6	-0,02
Factor 2. Educación y capital humano	33,8	39,4	5,6
Escolaridad máxima del jefe del hogar	9,42	11,5	2,08
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	10,53	12,3	1,77
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5,25	5,7	0,45
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8,59	9,9	1,31
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	17,83	20,2	2,37
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5,7	7,4	1,7
Hacinamiento en el hogar	12,13	12,8	0,67
Factor 4. Calidad de la vivienda	12,65	12,9	0,25
Material predominante de las paredes de la vivienda	6,1	6,1	0
Material predominante de los pisos de la vivienda	6,55	6,8	0,25
Índice de condiciones de vida	91,59	100	8,41

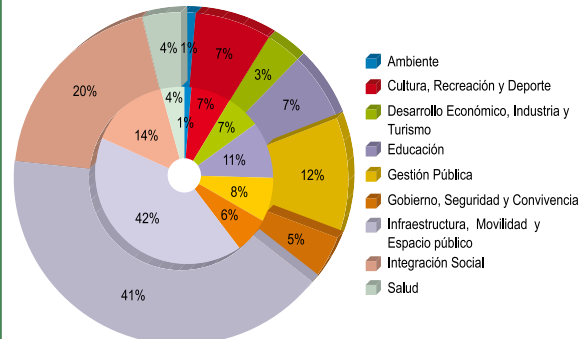
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 46. Brechas en desarrollo humano urbano en Engativá



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

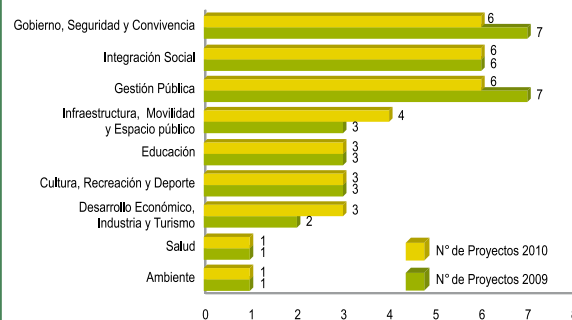
Gráfica 47. Distribución de recursos por sector de gasto en Engativá



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar y de los mayores de 12 años), tamaño y la composición del hogar (proporción de niños menores de 6 años en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo) y el mejor ingreso disponible de la población.

Gráfica 48. Distribución de número de proyectos por sector de gasto en Engativá



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

3. Perfil de la inversión Local

En el 2009 la localidad Engativá presupuestó invertir \$43.280 millones en 33 proyectos mientras que para 2010, su presupuesto fue de \$32.222 millones para 34 proyectos, convirtiéndose en la localidad con la mayor reducción disminución en el total de los recursos, igual a un 25.5%.

Más de la mitad de los recursos están asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público e Integración social. La menor asignación de recursos está en los sectores de Ambiente, Salud, Desarrollo económico. Por su parte el sector Educación representó el 10.5% del presupuesto en el 2009 y disminuyó a 6.8% en el 2010. Ver gráficas 47 y 48.

Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Engativá se destacan: Atención alimentaria a personas de la localidad en condición de vulnerabilidad y la Rehabilitación, reparcho y/o construcción de la malla vial local y del espacio público. Estos 2 proyectos concentran el 43% del presupuesto para 2009 y 2010. Ver cuadro 53.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU, IDH) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, un proyecto se relaciona directamente con las variables que componen este índice y con las principales brechas de la localidad. Proyecto que representa el 8.8% de los recursos en el 2009 y el 5.4% para el 2010, contribuyendo a mejorar la educación. Ver cuadro 54.
- Con relación al **IDHU**, se identificaron 6 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 56% de los recursos en el 2009 y el 49% en el 2010, orientados a mejorar

el ingreso disponible y la movilidad y el espacio público verde y la sobrevivencia de los niños. Ver cuadro 54.

- Con relación al **IDH**, se identificaron 5 proyectos que tienen relación directa con las variables de

este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 29% del presupuesto en el 2009 y el 26% para el 2010, orientados a mejorar el ingreso per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 54.

Cuadro 53. Proyectos de inversión de la localidad de Engativá

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Programa integral de salud	\$ 1.825.000.000	4,2%	\$ 1.199.880.316	3,7%
	Fortalecer programas integrales en clubes juveniles atención integral al adulto mayor y reducción de tasas de violencia	\$ 680.000.000	1,6%		0,0%
	Fortalecer programas integrales en clubes juveniles atención integral al adulto mayor y reducción de tasas de violencia		0,0%	\$ 280.000.000	0,9%
	Atención alimentaria a personas de la localidad en condición de vulnerabilidad	\$ 4.130.000.000	9,5%	\$ 4.709.060.911	14,6%
	Dotar jardines infantiles y hogares comunitarios sustitutos de paso emergencia especiales y mixtos de carácter público y	\$ 394.590.000	0,9%	\$ 250.000.000	0,8%
	Educación para transformar,	\$ 3.827.479.000	8,8%	\$ 1.740.000.000	5,4%
	Creación y desarrollo de programas productivos,	\$ 600.000.000	1,4%	\$ 230.000.000	0,7%
	Programa de educación ambiental,	\$ 320.000.000	0,7%	\$ 200.000.000	0,6%
	Atención integral a familias en situación de desplazamiento forzado,	\$ 200.000.000	0,5%	\$ 150.000.000	0,5%
	Atención integral en resolución pacífica de conflictos procesos de paz a la comunidad,	\$ 200.000.000	0,5%	\$ 240.000.000	0,7%
	Creación y apoyo a escuelas de formación artística y Eventos Integrales,	\$ 1.331.739.838	3,1%	\$ 900.000.000	2,8%
	Masificación de actividad recreodeportivas y culturales,	\$ 1.440.000.000	3,3%	\$ 1.229.000.000	3,8%
	Programas integrales para familias,	\$ 427.810.596	1,0%	\$ 699.066.326	2,2%
	Desarrollo de acciones a la diversidad poblacional,	\$ 100.000.000	0,2%	\$ 300.000.000	0,9%
	Implementación Programa Casa de Igualdad de oportunidades para las mujeres,	\$ 500.000.000	1,2%	\$ 170.000.000	0,5%
	Fortalecimiento y gestión en procesos productivos a personas en condición de discapacidad		0,0%	\$ 231.276.228	0,7%
	Subtotal Eje	\$ 15.976.619.434	36,9%	\$ 12.528.283.781	38,9%
Derecho a la ciudad	Rehabilitación reparacheo y/o construcción de la malla vial local y del espacio público,	\$ 14.612.000.000	33,8%	\$ 9.277.300.000	28,8%
	Adecuación embellecimiento y dotación de zonas verdes y parques de la Localidad,	\$ 1.297.000.000	3,0%	\$ 2.843.700.000	8,8%
	Fortalecimiento del Sistema de Seguridad Local,	\$ 800.000.000	1,8%	\$ 538.746.443	1,7%
	Fortalecer la red de actores voluntarios de convivencia comunitaria y pacto de ética,	\$ 350.000.000	0,8%	\$ 201.253.557	0,6%
	Programas sobre cultura ciudadana convivencia y respeto a las normas,	\$ 400.000.000	0,9%	\$ 250.000.000	0,8%
	Programas y campañas de soluciones ambientales y recursos hídricos,	\$ 550.000.000	1,3%	\$ 454.000.000	1,4%
	Implementación del Plan de riesgo de la Localidad	\$ 250.000.000	0,6%	\$ 174.160.904	0,5%
	Suscripción y desarrollo de pactos de ética en el uso del espacio público		0,0%	\$ 80.000.000	0,2%
	Subtotal Eje	\$ 18.259.000.000	42,2%	\$ 13.819.160.904	42,9%
Ciudad global	Desarrollo de programas empresariales y formación técnica para el trabajo y el conocimiento,	\$ 2.150.000.000	5,0%	\$ 650.000.000	2,0%
	Subtotal Eje	\$ 2.150.000.000	5,0%	\$ 650.000.000	2,0%
Participación	Desarrollo y promoción del sistema local de participación de organizaciones,	\$ 850.000.000	2,0%	\$ 260.000.000	0,8%
	Adquisición adecuación construcción y dotación de salones Comunes y organizaciones sociales,	\$ 2.313.933.608	5,3%	\$ 1.023.000.000	3,2%
	Subtotal Eje	\$ 3.163.933.608	7,3%	\$ 1.283.000.000	4,0%

Cuadro 53. Proyectos de inversión de la localidad de Engativá. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Gestión pública efectiva y transparente	Organizar y desarrollar encuentros ciudadanos y fortalecer otros espacios de		0,0%	\$ -	0,0%
	Organizar y desarrollar encuentros ciudadanos y fortalecer otros espacios de participación ciudadana,	\$ 71.000.000	0,2%		0,0%
	Fortalecer la gestión lúdica admirable y las relaciones entre la administración local y la comunidad,	\$ 209.000.000	0,5%	\$ 150.000.000	0,5%
	Desarrollo de sistemas integrados de información y gestión documental,	\$ 250.000.000	0,6%	\$ 119.000.000	0,4%
	Sistemas de Información y comunicación,	\$ 234.000.000	0,5%	\$ 180.000.000	0,6%
	Implementación y desarrollo de la sala de transparencia y ventanilla única para atención al público,	\$ 70.000.000	0,2%		0,0%
	Adquisición reposición operación y mantenimiento del parque automotor,	\$ 350.000.000	0,8%	\$ 606.000.000	1,9%
	Fortalecimiento a la Gestión de la Junta Administradora Local,	\$ 205.895.137	0,5%	\$ 148.400.000	0,5%
	Reconocimiento Honorarios y seguros a Ediles	\$ 618.578.600	1,4%	\$ 655.693.346	2,0%
	Fortalecimiento a la capacidad operativa de la Administración Local,	\$ 1.722.725.545	4,0%	\$ 2.083.079.295	6,5%
	Subtotal Eje	\$ 3.731.199.282	8,6%	\$ 3.942.172.641	12,2%
	Total Localidad	\$ 43.280.752.324	100,0%	\$ 32.222.617.326	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 54. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 3.827.479.000	8,8%	\$ 1.740.000.000	5,4%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	252 - Educar para transformar	3.827.479.000	8,8%	1.740.000.000	5,4%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 24.311.479.000	56,2%	\$ 15.940.880.316	49,5%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	289 - Creación y desarrollo de programas productivos,	600.000.000	1,4%	230.000.000	0,7%
	310 - Desarrollo de programas empresariales y formación técnica para el trabajo y el conocimiento,	2.150.000.000	5,0%	650.000.000	2,0%
Índice de Educación (IED)	252 - Educar para transformar	3.827.479.000	8,8%	1.740.000.000	5,4%
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	159 - Programa integral de salud	1.825.000.000	4,2%	1.199.880.316	3,7%
Índice Urbano (IU)	303 - Rehabilitación reparacheo y/o construcción de la malla vial local y del espacio público,	14.612.000.000	33,8%	9.277.300.000	28,8%
	304 - Adecuación embellecimiento y dotación de zonas verdes y parques de la Localidad,	1.297.000.000	3,0%	2.843.700.000	8,8%
IDH		\$ 12.532.479.000	29,0%	\$ 8.528.941.227	26,5%
Índice de Educación	252 - Educar para transformar	3.827.479.000	8,8%	1.740.000.000	5,4%
Índice de PIB	289 - Creación y desarrollo de programas productivos,	600.000.000	1,4%	230.000.000	0,7%
	310 - Desarrollo de programas empresariales y formación técnica para el trabajo y el conocimiento,	2.150.000.000	5,0%	650.000.000	2,0%
Índice de Esperanza de Vida	159 - Programa integral de salud	1.825.000.000	4,2%	1.199.880.316	3,7%
	221 - Atención alimentaria a personas de la localidad en condición de vulnerabilidad	4.130.000.000	9,5%	4.709.060.911	14,6%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde, condiciones para la movilidad de las personas y el mejor ingreso disponible de la población.

1. Importancia de la localidad

- Es la localidad con más población de Bogotá con más de un millón habitantes. El 40.7% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la cuarta más alta de la ciudad, 49.8%.
- La tasa de desempleo es la séptima más baja en la ciudad 6.68%.
- Hay 28.034 empresas, siendo la localidad con mayor número de empresas de Bogotá con el 11.3% del total de la ciudad. El 89% de las unidades productivas de esta localidad son microempresas y el 8.3% son pequeñas empresas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Suba hay 8.141 hogares en condiciones de **pobreza** y 374 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, y otro porcentaje significativo con alta dependencia económica. Ver cuadro 55.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Suba es 91.8 superior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado en el 2003 (91.6). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 56.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Suba es de 0.81, igual al resultado obtenido por Bogotá (0.81). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) seguido de la capacidad de generar ingresos y subsidios destinados a su población. Ver gráfica 49.

Cuadro 55. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Suba

		Bogotá	Suba
Hogares	TOTAL	1,978,528	287,783
Hogares con vivienda	TOTAL	13,832	908
inadecuada	%	0.7	0.3
Hogares con servicios	TOTAL	4,635	440
inadecuados	%	0.2	0.2
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52,154	3,882
	%	2.6	1.3
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8,934	1,011
	%	0.5	0.4
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30,824	2,274
	%	1.6	0.8
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98,276	8,141
	%	5.0	2.8
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10,679	374
		0.5	0.1

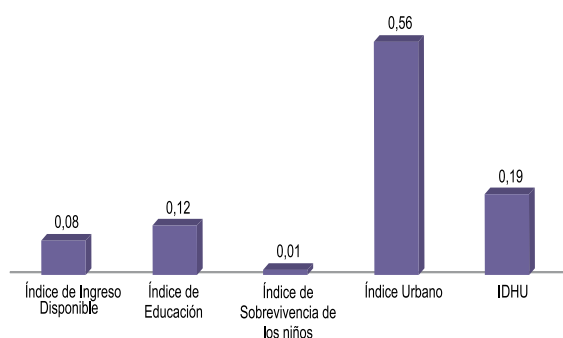
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 56. Brechas de Condiciones de Vida de Suba

	Suba	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27.27	27,4	0.13
Eliminación de excretas	7.06	7,1	0.04
Abastecimiento de agua	6.97	6,9	-0.07
Combustible para cocinar	6.63	6,7	0.07
Recolección de basuras	6.62	6,6	-0.02
Factor 2. Educación y capital humano	34.39	39,4	5.01
Escolaridad máxima del jefe del hogar	9.76	11,5	1.74
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	10.75	12,3	1.55
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5.32	5,7	0.38
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8.56	9,9	1.34
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	17.75	20,2	2.45
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5.57	7,4	1.83
Hacinamiento en el hogar	12.18	12,8	0.62
Factor 4. Calidad de la vivienda	12.47	12,9	0.43
Material predominante de las paredes de la vivienda	6.08	6,1	0.02
Material predominante de los pisos de la vivienda	6.39	6,8	0.41
Índice de condiciones de vida	91.89	100	8.11

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 49. Brechas en desarrollo humano urbano en Suba



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad de los mayores de 12 años y de los jefes de hogar), tamaño y la composición del hogar (hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo) y la disponibilidad de ingreso de la población.

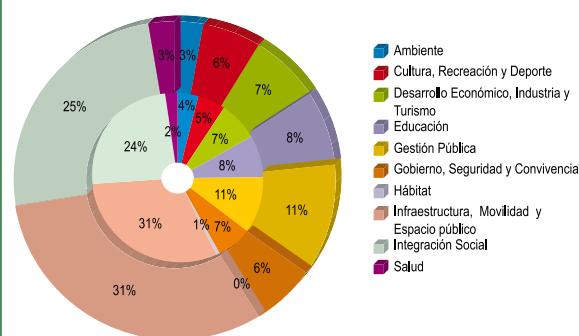
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009, la localidad Suba presupuestó invertir \$41.453 millones en 32 proyectos mientras que en el 2010, su presupuesto fue de \$34.683 millones para igual número de proyectos, presentando una disminución de 16.3% en el monto de sus recursos.

La distribución de los recursos es similar entre los dos años, concentrando cerca de la tercera parte de los mismos en los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público, seguidos por Integración social y Gestión Pública. La menor asignación de recursos está en los sectores de Hábitat, Salud, y Ambiente. El sector Educación por su parte representó el 7.5% del presupuesto en el 2010. Ver gráficas 50 y 51.

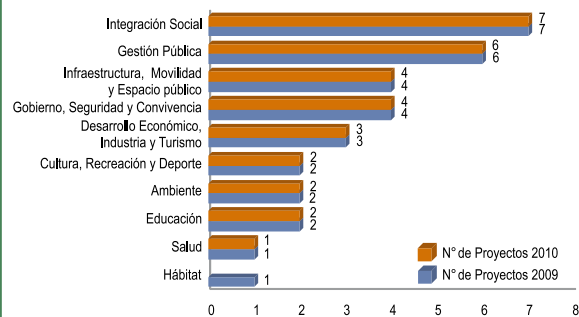
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Suba se destacan: Nutrir y alimentar a Suba, Mejorando integralmente nuestros barrios, Fortalecimiento de la administración local, y Fortalecimiento de la educación en Suba. Estos 4 proyectos concentran el 51% del presupuesto en 2009 y 54.3% en 2010. Ver cuadro 57.

Gráfica 50. Distribución de recursos por sector de gasto en Suba



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 51. Distribución de número de proyectos por sector de gasto en Suba



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU, IDH) y las brechas identificadas, se encontró que:

- Con relación al **ICV**, se identificó un proyecto que tienen relación directa con las variables que componen este índice, el cual está orientado a mejorar la cobertura en educación superior, y que conto con una participación de 2% en el 2009 y en el 2010. Ver cuadro 58.
- Con relación al **IDHU**, se identificaron 6 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que

representan el 36% en el 2009 y 37% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible, la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 58.

- Con relación al **IDH**, se identificaron 5 proyectos que tienen relación directa con las variables que

componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 23% en el 2009 y 25% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 58.

Cuadro 57. Proyectos de inversión de la localidad de Suba

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Atención integral en salud a población vulnerable	\$ 963.000.000	2,3%	\$ 900.000.000	2,6%
	Nutrir y alimentar a Suba	\$ 5.586.000.000	13,5%	\$ 5.395.000.000	15,6%
	Brindar oportunidades productivas para poblaciones vulnerables	\$ 930.000.000	2,2%	\$ 1.100.000.000	3,2%
	Fortalecimiento de la educación en Suba	\$ 2.486.090.384	6,0%	\$ 1.818.294.000	5,2%
	Jóvenes subanos con mayores oportunidades de educación superior	\$ 866.600.000	2,1%	\$ 800.000.000	2,3%
	Gestión social en procesos de reasentamiento y/o subsidio de población vulnerable	\$ 250.000.000	0,6%	\$ -	0,0%
	Suba reconciliada y en paz	\$ 580.000.000	1,4%	\$ 500.000.000	1,4%
	Cultura deporte y recreación para la convivencia	\$ 1.945.000.000	4,7%	\$ 1.789.096.000	5,2%
	Suba reconoce los derechos de la población con discapacidad	\$ 870.000.000	2,1%	\$ 900.000.000	2,6%
	Gestión social integral para una vida positiva	\$ 2.860.000.000	6,9%	\$ 1.700.000.000	4,9%
	Generación de estrategias para la visibilización de la diversidad y la equidad	\$ 100.000.000	0,2%	\$ 170.000.000	0,5%
	Por una equidad de género	\$ 100.000.000	0,2%	\$ 80.000.000	0,2%
	Subtotal Eje	\$ 17.536.690.384	42,3%	\$ 15.152.390.000	43,7%
Derecho a la ciudad	Mejorando integralmente nuestros barrios	\$ 9.676.932.000	23,3%	\$ 8.813.974.713	25,4%
	Suba ordena regula y protege su ambiente	\$ 1.514.000.000	3,7%	\$ 900.000.000	2,6%
	Nuestra ruralidad regulada	\$ 100.000.000	0,2%	\$ 150.000.000	0,4%
	Por un espacio público para todos y todas	\$ 1.100.000.000	2,7%	\$ 300.000.000	0,9%
	Construcción adecuación y mantenimiento de los parque de Suba	\$ 1.200.000.000	2,9%	\$ 870.000.000	2,5%
	Suba segura justa y humana	\$ 1.080.000.000	2,6%	\$ 800.000.000	2,3%
	Suba autorregulada y corresponsable	\$ 250.000.000	0,6%	\$ 250.000.000	0,7%
	Suba preparada ante el riesgo y las emergencia	\$ 90.000.000	0,2%	\$ 136.000.000	0,4%
	Subtotal Eje	\$ 15.010.932.000	36,2%	\$ 12.219.974.713	35,2%
Ciudad global	Suba emprendedora	\$ 1.950.000.000	4,7%	\$ 1.200.000.000	3,5%
	Suba turística y competitiva	\$ 250.000.000	0,6%	\$ 150.000.000	0,4%
	Recuperemos nuestro río	\$ 100.000.000	0,2%	\$ 100.000.000	0,3%
	Subtotal Eje	\$ 2.300.000.000	5,5%	\$ 1.450.000.000	4,2%
Participación	Todas y todos participamos y decidimos	\$ 965.635.000	2,3%	\$ 800.000.000	2,3%
	Fortalecimiento del colectivo social	\$ 240.000.000	0,6%	\$ 250.000.000	0,7%
	Obras con participación ciudadana	\$ 1.000.000.000	2,4%	\$ 850.000.000	2,5%
	Subtotal Eje	\$ 2.205.635.000	5,3%	\$ 1.900.000.000	5,5%
Gestión pública efectiva y transparente	Mejorando el servicio al ciudadano	\$ 75.000.000	0,2%	\$ 100.000.000	0,3%
	Fortalecer los canales de comunicación con la ciudadanía	\$ 200.000.000	0,5%	\$ 200.000.000	0,6%
	Potencializar la tecnología de la información y comunicación	\$ 120.000.000	0,3%	\$ 120.000.000	0,3%
	Fortalecimiento de la gestión documental	\$ 50.000.000	0,1%	\$ 100.000.000	0,3%
	Fortalecimiento de la administración local	\$ 3.350.011.550	8,1%	\$ 2.819.159.000	8,1%
	Pago de horarios y seguros ediles	\$ 605.000.000	1,5%	\$ 621.745.000	1,8%
	Subtotal Eje	\$ 4.400.011.550	10,6%	\$ 3.960.904.000	11,4%
Total Localidad		\$ 41.453.268.934	100,0%	\$ 34.683.268.713	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 58. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 866.600.000	2,1%	\$ 800.000.000	2,3%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	190 - Jóvenes subanos con mayores oportunidades de educación superior	\$ 866.600.000	2,1%	\$ 800.000.000	2,3%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 14.969.932.000	36,1%	\$ 13.033.974.713	37,6%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	188 - Brindar oportunidades productivas para poblaciones vulnerables	\$ 930.000.000	2,2%	\$ 1.100.000.000	3,2%
	208 - Suba emprendedora	\$ 1.950.000.000	4,7%	\$ 1.200.000.000	3,5%
	209 - Suba turística y competitiva	\$ 250.000.000	0,6%	\$ 150.000.000	0,4%
Índice de Educación (IED)					
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	184 - Atención integral en salud a población vulnerable	\$ 963.000.000	2,3%	\$ 900.000.000	2,6%
Índice Urbano (IU)	199 - Mejorando integralmente nuestros barrios	\$ 9.676.932.000	23,3%	\$ 8.813.974.713	25,4%
	204 - Construcción adecuación y mantenimiento de los parque de Suba	\$ 1.200.000.000	2,9%	\$ 870.000.000	2,5%
IDH		\$ 9.679.000.000	23,3%	\$ 8.745.000.000	25,2%
Índice de Educación					
Índice de PIB	188 - Brindar oportunidades productivas para poblaciones vulnerables	\$ 930.000.000	2,2%	\$ 1.100.000.000	3,2%
	208 - Suba emprendedora	\$ 1.950.000.000	4,7%	\$ 1.200.000.000	3,5%
	209 - Suba turística y competitiva	\$ 250.000.000	0,6%	\$ 150.000.000	0,4%
Índice de Esperanza de Vida	184 - Atención integral en salud a población vulnerable	\$ 963.000.000	2,3%	\$ 900.000.000	2,6%
	186 - Nutrir y alimentar a Suba	\$ 5.586.000.000	13,5%	\$ 5.395.000.000	15,6%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde, condiciones para la movilidad de las personas y el mejor ingreso disponible de la población.

1. Importancia de la localidad

- Es la duodécima localidad con más población de Bogotá con más de 232 mil habitantes. El 34% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la tercera más alta de la ciudad, 50.2%.
- La tasa de desempleo es la sexta más baja en la ciudad, 6.36%.
- Hay 14.041 empresas, siendo la sexta localidad en número de empresas de Bogotá con el 5.7% del total de la ciudad. El 81% de las unidades productivas de esta localidad son microempresas y el 15% son pequeñas empresas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Barrios Unidos hay 2.424 hogares en condiciones de **pobreza** aunque ninguno en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, seguido de un porcentaje significativo con alta dependencia económica. Ver cuadro 59.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Barrios Unidos es 92.46 superior al de Bogotá (90.0) y manteniéndose cercano al registrado en el 2003 (92.44). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 60.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Barrios Unidos es de 0.86, superior al resultado obtenido por Bogotá (0.81). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) seguido de la posibilidad de incremento en la cobertura educativa. Ver gráfica 52.

Cuadro 59. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Barrios Unidos

		Bogotá	Barrios Unidos
Hogares	TOTAL	1,978,528	68,494
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13,832	309
	%	0.7	0.5
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4,635	0
	%	0.2	0.0
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52,154	1,347
	%	2.6	2.0
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8,934	298
	%	0.5	0.4
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30,824	470
	%	1.6	0.7
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98,276	2,424
	%	5.0	3.5
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10,679	0
	%	0.5	0.0

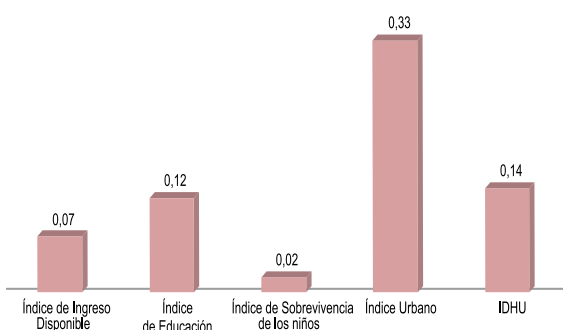
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 60. Brechas de Condiciones de Vida de Barrios Unidos

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27.26	27,4	0.14
Eliminación de excretas	7.12	7,1	-0.02
Abastecimiento de agua	6.99	6,9	-0.09
Combustible para cocinar	6.53	6,7	0.17
Recolección de basuras	6.62	6,6	-0.02
Factor 2. Educacion y capital humano	34.97	39,4	4.43
Escolaridad máxima del jefe del hogar	9.89	11,5	1.61
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	10.94	12,3	1.36
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5.32	5,7	0.38
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8.83	9,9	1.07
Factor 3. Tamaño y composicion del hogar	18.04	20,2	2.16
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5.98	7,4	1.42
Hacinamiento en el hogar	12.06	12,8	0.74
Factor 4. Calidad de la vivienda	12.2	12,9	0.7
Material predominante de las paredes de la vivienda	6.07	6,1	0.03
Material predominante de los pisos de la vivienda	6.13	6,8	0.67
Indice de condiciones de vida	92.46	100	7.54

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 52. Brechas en desarrollo humano urbano en Barrios Unidos



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (cobertura y nivel de escolaridad de los mayores de 12 años y de los jefes de hogar), tamaño y la composición del hogar (hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo).

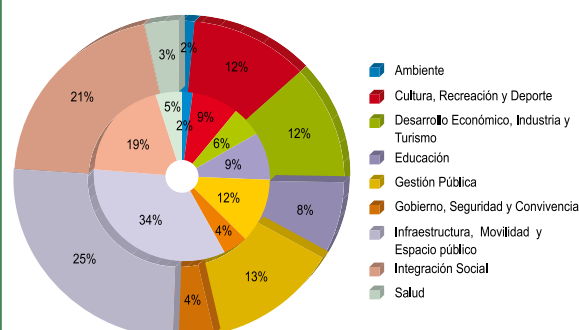
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009, la localidad Barrios Unidos presupuestó invertir \$12.811 millones en 37 proyectos mientras en el 2010, su presupuesto fue \$ 12.729 millones destinado a 29 proyectos, la variación de sus recursos fue tan solo -0.6%, siendo la localidad que presentó la menor disminución año a año.

En 2009 y 2010, la mayor parte de los recursos están asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público, Integración social y Gestión Pública. La menor asignación de recursos está en los sectores de Salud, Gobierno, Seguridad y Convivencia y Ambiente. El sector Educación representó por su parte el 5% del presupuesto. Ver gráficas 53 y 54.

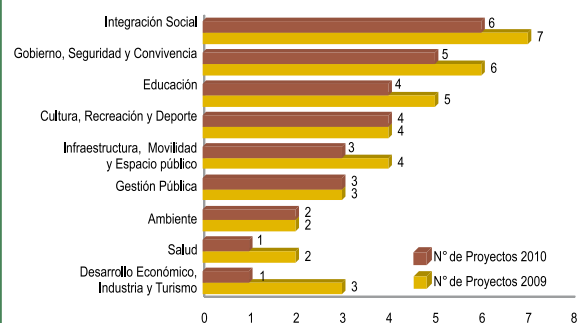
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Barrios Unidos se destacan: Realización de un programa de Seguridad Alimentaria y nutricional para población en condiciones de fragilidad social, Dotación para las instituciones Educativas Distritales de la Localidad de Barrios Unidos, Realización de actividades deportivas en formación recreativas y lúdicas para todos los grupos poblacionales de la localidad de Barrios Unidos, Mantenimiento, rehabilitación y/o construcción de la malla vial de la localidad de Barrios Unidos, Fortalecimiento del emprendimiento en la localidad de Barrios

Gráfica 53. Distribución de recursos por sector de gasto en Barrios Unidos



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 54. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Barrios Unidos



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Unidos y la formación al trabajo, Mejoramiento mantenimiento, rehabilitación y/o construcción del espacio público y Fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local. Estos 7 proyectos concentran el 62,1% del presupuesto en 2009 y 61,1% en 2010. Ver cuadro 61.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas, se encontró que:

- En el caso del **ICV**, se identificó un proyecto que se relaciona directamente con las variables que componen el índice y con las principales brechas de la localidad. Proyecto que representa el 0.38% de los recursos en el 2009 y el 0,79% en el 2010 y que contribuye a mejorar la educación y el capital humano. Ver cuadro 62.

- Con relación al **IDHU**, se identificaron 7 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen el índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 32,32% para el 2009 y el 33,58% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible, la sobrevivencia de los niños, la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 62.
- Con relación al **IDH**, se identificaron 5 proyectos que tienen relación directa con las variables del índice de desarrollo humano y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 18,75% en el 2009 y el 26,59% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 62.

Cuadro 61. Proyectos de inversión de la localidad de Barrios Unidos

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	PGI: Fortalecimiento a la infraestructura y dotación de los servicios de salud oral,	\$ 200.000.000	1,6%		0,0%
	PGI: Realización de acciones de promoción prevención y protección específica		0,0%	\$ 425.000.000	3,3%
	PGI: Realización de acciones de promoción prevención y protección específica a niños y niñas entre los y años jóvenes	\$ 410.000.000	3,2%		0,0%
	PGI: Realización de un programa de Seguridad Alimentaria y nutricional para población en condiciones de fragilidad social	\$ 1.252.004.754	9,8%	\$ 1.410.000.000	11,1%
	PEL: Conformación de alternativas productivas para la generación de ingresos con población vulnerable de la localidad de	\$ 100.000.000	0,8%		0,0%
	PEL: Fortalecimiento para la transformación de la pedagogía en Barrios Unidos,	\$ 378.791.270	3,0%	\$ 385.000.000	3,0%
	PEL: Implementación de estrategias educativas ambientales en el marco de los P R A E S en colegios de la localidad de B	\$ 50.000.000	0,4%	\$ 109.640.040	0,9%
	PGI: Apoyo a jóvenes matriculados al Sistema de Educación Superior,	\$ 48.400.000	0,4%	\$ 100.000.000	0,8%
	PGI: Dotación para las instituciones Educativas Distritales de la Localidad de Barrios Unidos,	\$ 605.316.934	4,7%	\$ 416.500.000	3,3%
	PEL: Implementación de herramientas y controles para la preservación del ambiente,	\$ 130.000.000	1,0%	\$ 75.000.000	0,6%
	PEL: Plantación y mantenimiento de árboles en la localidad de Barrios Unidos,	\$ 78.000.000	0,6%		0,0%
	PGI: Caracterización e identificación de factores y causas en estudiantes que presentan problemas de convivencia escolar	\$ 100.000.000	0,8%		0,0%
	PGI: Investigación y formación en arte cultura y patrimonio en la localidad de Barrios Unidos,	\$ 248.000.000	1,9%	\$ 160.000.000	1,3%
	PGI: Realización de festivales y diversas actividades artísticas culturales y patrimoniales en la localidad de Barrios U	\$ 205.762.602	1,6%	\$ 240.000.000	1,9%
	PGI: Realización de actividades deportivas en formación recreativas y lúdicas para todos los grupos poblacionales de la	\$ 590.000.000	4,6%		0,0%
	PGI: Realización de actividades deportivas en formación recreativas y lúdicas para todos los grupos poblacionales de la		0,0%	\$ 823.650.000	6,5%
	PGI: Atención de la población en condición de discapacidad de la localidad de Barrios Unidos,	\$ 269.996.000	2,1%	\$ 250.000.000	2,0%
	PGI: Prevención protección y atención a niños niñas y adolescentes,	\$ 373.155.963	2,9%	\$ 553.482.357	4,3%
	PGI: Sensibilización reconocimiento y oportunidades al Ciudadano de la Calle,	\$ 50.000.000	0,4%		0,0%
	PGI: Asistencia mediante un programa de subsidios para personas mayores de la localidad de Barrios Unidos,	\$ 215.000.000	1,7%	\$ 260.000.000	2,0%
	PGI: Promoción prevención y atención terapéutica a víctimas en violencia		0,0%	\$ 190.000.000	1,5%
	PGI: Promoción prevención y atención terapéutica a víctimas en violencia sexual e intrafamiliar explotación sexual y lab	\$ 164.599.162	1,3%		0,0%
	PGI: Barrios Unidos una casa de igualdad de oportunidades		0,0%	\$ 60.000.000	0,5%
	Subtotal Eje	\$ 5.469.026.685	42,7%	\$ 5.458.272.397	42,9%
Derecho a la ciudad	PGI: Mantenimiento rehabilitación y/o construcción de la malla vial de la localidad de Barrios Unidos,	\$ 2.697.520.000	21,1%	\$ 2.039.000.000	16,0%
	PEL: Realización de acciones de sensibilización a la comunidad entorno al ciudadano de la Cuenca del río Salitre,	\$ 120.000.000	0,9%	\$ 120.000.000	0,9%
	PGI: Mejoramiento mantenimiento rehabilitación y/o construcción del espacio público,	\$ 900.000.000	7,0%	\$ 800.000.000	6,3%
	PGI: Mantenimiento y equipamiento de parques y escenarios deportivos de la localidad de Barrios Unidos,	\$ 700.000.000	5,5%	\$ 400.000.000	3,1%
	PGI: Acciones para fortalecer la seguridad y convivencia en la localidad para prevenir conflictos violencias y delitos,	\$ 275.900.000	2,2%	\$ 160.000.000	1,3%
	PGI: Realización de programas para la prevención de la inseguridad mediante la reparación frentes de seguridad en áreas crí	\$ 24.100.000	0,2%	\$ 49.635.900	0,4%
	PGI: Realización de actividades lúdico pedagógicas para la convivencia y solidaridad ciudadana,	\$ 29.500.000	0,2%	\$ 20.000.000	0,2%
	PGI: Fortalecimiento de la capacidad técnica y social para la prevención y el manejo del riesgoCLE -	\$ 96.651.249	0,8%	\$ 172.066.060	1,4%
	Subtotal Eje	\$ 4.843.671.249	37,8%	\$ 3.760.701.960	29,5%

Cuadro 61. Proyectos de inversión de la localidad de Barrios Unidos

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad global	PEL: Fortalecimiento del emprendimiento en la localidad de Barrios Unidos y la formación al trabajo,	\$ 500.000.000	3,9%	\$ 1.550.000.000	12,2%
	PEL: Conformación y fortalecimiento de un cluster turístico de la localidad de Barrios Unidos,	\$ 140.000.000	1,1%		0,0%
	Subtotal Eje	\$ 640.000.000	5,0%	\$ 1.550.000.000	12,2%
Participación	PEL: Implementación del subsistema local de Participación,	\$ 40.000.000	0,3%		0,0%
	PEL: Comunicación para la participación activa de todos y todas en la localidad de Barrios Unidos,	\$ 99.802.500	0,8%	\$ 110.000.000	0,9%
	PEL: Construcción en participación para la cultura el Arte y Patrimonio,	\$ 70.000.000	0,5%		0,0%
	PEL: Fortalecimiento de Organizaciones y Redes Sociales,	\$ 100.000.000	0,8%	\$ 150.000.000	1,2%
	Subtotal Eje	\$ 309.802.500	2,4%	\$ 260.000.000	2,0%
Gestión pública efectiva y transparente	Fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local,	\$ 1.414.300.000	11,0%	\$ 1.565.982.398	12,3%
	Fortalecimiento de la Oficina de Prensa y Comunicación de la localidad de Barrios Unidos,	\$ 80.000.000	0,6%	\$ 70.000.000	0,5%
	Fortalecimiento de la Oficina Local de Archivo,	\$ 55.100.000	0,4%	\$ 64.300.000	0,5%
	Subtotal Eje	\$ 1.549.400.000	12,1%	\$ 1.700.282.398	13,4%
Total Localidad		\$ 12.811.900.434	100,0%	\$ 12.729.256.755	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 62. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 48.400.000	0,38%	\$ 100.000.000	0,79%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	393 - PGI: Apoyo a jóvenes matriculados al Sistema de Educación Superior,	48.400.000	0,38%	100.000.000	0,79%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 4.140.520.000	32,32%	\$ 4.274.000.000	33,58%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	390 - PEL: Conformación de alternativas productivas para la generación de ingresos con población vulnerable de la localidad	100.000.000	0,8%		
	407 - PGI: Asistencia mediante un programa de subsidios para personas mayores de la localidad de Barrios Unidos,	215.000.000	1,7%	260.000.000	2,0%
	419 - PEL: Fortalecimiento del emprendimiento en la localidad de Barrios Unidos y la formación al trabajo,	500.000.000	3,9%	1.550.000.000	12,2%
	420 - PEL: Conformación y fortalecimiento de un clúster turístico de la localidad de Barrios Unidos,	140.000.000	1,1%		
Índice de Educación (IED)					
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	348 - PGI: Realización de acciones de promoción prevención y protección específica a niños y niñas entre los 0 y 5 años jóvenes	410.000.000	3,2%	425.000.000	3,3%
Índice Urbano (IU)	397 - PEL: Plantación y mantenimiento de árboles en la localidad de Barrios Unidos,	78.000.000	0,6%		
	409 - PGI: Mantenimiento rehabilitación y/o construcción de la malla vial de la localidad de Barrios Unidos,	2.697.520.000	21,1%	2.039.000.000	16,0%
IDH		\$ 2.402.004.754	18,75%	\$ 3.385.000.000	26,59%
Índice de Educación					
Índice de PIB	390 - PEL: Conformación de alternativas productivas para la generación de ingresos con población vulnerable de la localidad	100.000.000	0,8%		
	419 - PEL: Fortalecimiento del emprendimiento en la localidad de Barrios Unidos y la formación al trabajo,	500.000.000	3,9%	\$ 1.550.000.000	12,2%
	420 - PEL: Conformación y fortalecimiento de un clúster turístico de la localidad de Barrios Unidos,	140.000.000	1,1%		
Índice de Esperanza de Vida	348 - PGI: Realización de acciones de promoción prevención y protección específica a niños y niñas entre los 0 y 5 años jóvenes	410.000.000	3,2%	425.000.000	3,3%
	389 - PGI: Realización de un programa de Seguridad Alimentaria y nutricional para población en condiciones de fragilidad social	1.252.004.754	9,8%	1.410.000.000	11,1%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

1. Importancia de la localidad

- Es la décimo cuarta localidad con más población de Bogotá con más de 145 mil habitantes. El 30% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la quinta más alta de la ciudad, 49.7%.
- La tasa de desempleo es la tercera más baja en la ciudad, 5.4%.
- Hay 12.151 empresas, siendo la novena localidad en número de empresas de Bogotá con el 4.9% del total de la ciudad. El 85% de las unidades productivas de esta localidad son microempresas y el 11.8% son pequeñas empresas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Teusaquillo hay 230 hogares en condiciones de **pobreza** y ninguno en **miseria**. Dentro de los pocos hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, seguido de una participación asociada con alta dependencia económica y servicios inadecuados. Ver cuadro 63.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Teusaquillo es 96.4 superior al de Bogotá (90.0) y al registrado en el 2003 (96). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes y frente a las demás localidades, persisten brechas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 64.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Teusaquillo es de 0.93, superior al resultado obtenido por Bogotá (0.81). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) seguido de la posibilidad de incremento en la cobertura educativa. Ver gráfica 55.

Cuadro 63. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Teusaquillo

		Bogotá	Teusaquillo
Hogares	TOTAL	1,978,528	48,537
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13,832	0
	%	0.7	0.0
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4,635	71
	%	0.2	0.1
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52,154	89
	%	2.6	0.2
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8,934	0
	%	0.5	0.0
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30,824	70
	%	1.6	0.1
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98,276	230
	%	5.0	0.5
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10,679	0
	%	0.5	0.0

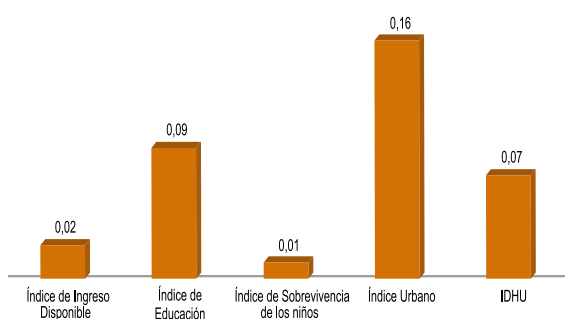
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 64. Brechas de Condiciones de Vida de Teusaquillo

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27.31	27.4	0.09
Eliminación de excretas	7.1	7.1	0
Abastecimiento de agua	6.97	6.9	-0.07
Combustible para cocinar	6.62	6.7	0.08
Recolección de basuras	6.62	6.6	-0.02
Factor 2. Educación y capital humano	37.35	39.4	2.05
Escolaridad máxima del jefe del hogar	10.93	11.5	0.57
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	11.84	12.3	0.46
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5.38	5.7	0.32
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	9.2	9.9	0.7
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	19.17	20.2	1.03
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	6.51	7.4	0.89
Hacinamiento en el hogar	12.66	12.8	0.14
Factor 4. Calidad de la vivienda	12.64	12.9	0.26
Material predominante de las paredes de la vivienda	6.1	6.1	0
Material predominante de los pisos de la vivienda	6.54	6.8	0.26
Índice de condiciones de vida	96.48	100	3.52

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 55. Brechas en desarrollo humano urbano en Teusaquillo



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (cobertura y nivel de escolaridad de los mayores de 12 años y de los jefes de hogar), tamaño y la composición del hogar (hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo).

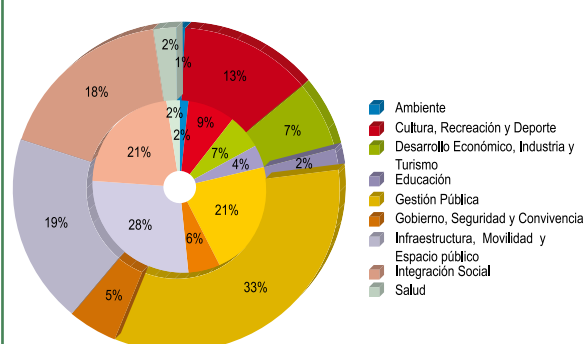
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009, la localidad Teusaquillo presupuestó invertir \$13.478 millones en 30 proyectos mientras que en el 2010, su presupuesto fue de \$11872 millones destinado a 24 proyectos, reduciendo 11,9% su presupuesto entre un año y otro.

La tercera parte de los recursos están asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público e Integración Social tanto para 2009 como para 2010. La menor asignación de recursos está en los sectores de, Salud, Ambiente y Educación, el cual representó el 2,1% del presupuesto para 2010. Ver gráficas 56 y 57.

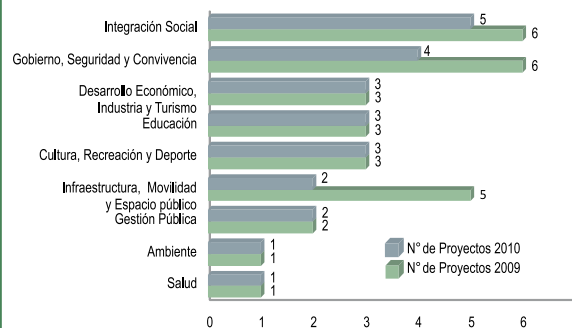
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Teusaquillo se destacan: Apoyo alimentario y acciones para mejorar la nutrición de la población vulnerable, Mantenimiento integral de la malla vial local y Fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local. Estos 3 proyectos concentran el 51,7% del presupuesto en 2009 y 56,2% en 2010. Ver cuadro 65.

Gráfica 56. Distribución de recursos por sector de gasto en Teusaquillo



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 57. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Teusaquillo



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU, IDH) y las brechas identificadas se encontró que:

- Con relación al **IDHU**, se identificaron 5 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 30,3% en el 2009 y 23,6% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible, la sobrevivencia de los niños, la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 66.

- Con relación al **IDH**, se identificaron 4 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos

que representan el 18,2 % en el 2009 y 17% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 66.

Cuadro 65. Proyectos de inversión de la localidad de Teusaquillo

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Realización de acciones de promoción y prevención en salud con participación comunitaria	\$ 327.258.000	2,4%	\$ 270.000.000	2,3%
	Teusaquillo patrimonio cultura arte deporte y recreación	\$ 568.146.000	4,2%	\$ 980.000.000	8,3%
	Desarrollo integral de la población de Teusaquillo	\$ 965.848.000	7,2%	\$ 605.000.000	5,1%
	Teusaquillo diversa	\$ 28.407.000	0,2%		0,0%
	Dotación tecnológica a instituciones educativas Distritales en Teusaquillo	\$ 350.000.000	2,6%	\$ 47.200.000	0,4%
	Teusaquillo reverdece	\$ 113.629.000	0,8%		0,0%
	Apoyo alimentario y acciones para mejorar la nutrición de la población vulnerable	\$ 1.524.881.000	11,3%	\$ 1.220.973.000	10,3%
	Apoyo para formalización del trabajo de poblaciones vulnerable	\$ 142.036.000	1,1%	\$ 130.000.000	1,1%
	Educación para mejorar la calidad de vida en Teusaquillo	\$ 113.629.000	0,8%	\$ 100.000.000	0,8%
	Teusaquillo promueve el respeto a los derechos	\$ 85.222.000	0,6%	\$ 75.000.000	0,6%
	Atención a población local en condición de discapacidad	\$ 113.629.000	0,8%	\$ 100.000.000	0,8%
	Apoyo a programas de la política de mujer y equidad de géneros	\$ 85.222.000	0,6%	\$ 75.000.000	0,6%
	Subtotal Eje	\$ 4.417.907.000	32,8%	\$ 3.603.173.000	30,3%
Derecho a la ciudad	Mantenimiento integral de la malla vial local	\$ 3.048.630.028	22,6%	\$ 2.000.000.000	16,8%
	Teusaquillo apoya la renovación urbana	\$ 56.815.000	0,4%		0,0%
	Operatividad y fortalecimiento del plan de seguridad y convivencia de Teusaquillo	\$ 348.851.000	2,6%	\$ 223.300.000	1,9%
	Apoyo y acciones de mejoramiento en torno a los canales de los rios arzobispo y san francisco	\$ 213.629.000	1,6%	\$ 100.000.000	0,8%
	Señalización de vías locales en Teusaquillo	\$ 56.815.000	0,4%		0,0%
	Mejoramiento integral de andenes y sardineles	\$ 462.480.000	3,4%	\$ 250.000.000	2,1%
	Desarrollo de procesos para conciliación de derechos en espacios públicos de Teusaquillo	\$ 28.407.000	0,2%		0,0%
	Construir mantener y/o mejorar espacios recreativos deportivos culturales y/o patrimoniales	\$ 369.295.000	2,7%		0,0%
	Construir mantener y/o mejorar espacios recreativos deportivos culturales y/o patrimoniales		0,0%	\$ 375.000.000	3,2%
	Fortalecimiento del sistema local para la reducción del riesgo y la atención de emergencias	\$ 152.666.000	1,1%	\$ 182.993.000	1,5%
	Teusaquillo hacia una cultura de autorregulación y corresponsabilidad	\$ 255.666.000	1,9%	\$ 200.000.000	1,7%
	Subtotal Eje	\$ 4.993.254.028	37,0%	\$ 3.331.293.000	28,1%
Ciudad global	Apoyo a iniciativas de emprendimiento fortalecimiento empresarial y promoción para el empleo	\$ 454.517.000	3,4%	\$ 400.000.000	3,4%
	Acciones para la apropiación de la ciencia y la tecnología en la localidad	\$ 113.629.000	0,8%	\$ 100.000.000	0,8%
	Teusaquillo turística y patrimonial	\$ 284.073.000	2,1%	\$ 300.000.000	2,5%
	Subtotal Eje	\$ 852.219.000	6,3%	\$ 800.000.000	6,7%
Participación	Promoción de la participación y de la comunicación de la comunidad local	\$ 142.036.000	1,1%	\$ 100.000.000	0,8%
	Teusaquillo apoya organizaciones y redes sociales	\$ 170.444.000	1,3%	\$ 100.000.000	0,8%
	Divulgación y sensibilización para la participación en el control social	\$ 28.407.000	0,2%		0,0%
	Subtotal Eje	\$ 340.887.000	2,5%	\$ 200.000.000	1,7%
Gestión pública efectiva y transparente	Fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local	\$ 2.394.251.000	17,8%	\$ 3.448.301.713	29,0%
	Reconocimiento de honorarios y seguros de Ediles	\$ 480.000.000	3,6%	\$ 489.531.287	4,1%
	Subtotal Eje	\$ 2.874.251.000	21,3%	\$ 3.937.833.000	33,2%
Total Localidad		\$ 13.478.518.028	100,0%	\$ 11.872.299.000	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 66. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
IDHU		\$ 4.086.070.028	30,3%	\$ 2.800.000.000	23,6%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	334 - Apoyo para formalización del trabajo de poblaciones vulnerable	142.036.000	1,1%	130.000.000	1,1%
	346 - Apoyo a iniciativas de emprendimiento fortalecimiento empresarial y promoción para el empleo	454.517.000	3,4%	400.000.000	3,4%
Índice de Educación (IED)					
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	255 - Realización de acciones de promoción y prevención en salud con participación comunitaria	327.258.000	2,4%	270.000.000	2,3%
Índice Urbano (IU)	332 - Teusaquillo reverdece	113.629.000	0,8%		
	254 - Mantenimiento integral de la malla vial local	3.048.630.028	22,6%	2.000.000.000	16,8%
IDH		\$ 2.448.692.000	18,2%	\$ 2.020.973.000	17,0%
Índice de Educación					
Índice de PIB	334 - Apoyo para formalización del trabajo de poblaciones vulnerable	142.036.000	1,1%	130.000.000	1,1%
	346 - Apoyo a iniciativas de emprendimiento fortalecimiento empresarial y promoción para el empleo	454.517.000	3,4%	400.000.000	3,4%
Índice de Esperanza de Vida	255 - Realización de acciones de promoción y prevención en salud con participación comunitaria	327.258.000	2,4%	270.000.000	2,3%
	333 - Apoyo alimentario y acciones para mejorar la nutrición de la población vulnerable	1.524.881.000	11,3%	1.220.973.000	10,3%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde y condiciones para la movilidad de las personas.

1. Importancia de la localidad

- Es la tercera localidad con menos población de Bogotá con cerca de 98 mil habitantes. El 37.8% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la segunda más alta de la ciudad, 50.2%.
- La tasa de desempleo es la décimo segunda más baja en la ciudad, 7.82%.
- Hay 11.366 empresas, siendo la décima localidad en número de empresas de Bogotá con el 4.6% del total de la ciudad. El 85% de las unidades productivas de esta localidad son microempresas y el 12% son pequeñas empresas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Los Mártires hay 969 hogares en condiciones de **pobreza** y 20 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, seguido de un porcentaje asociado a una alta dependencia económica. Ver cuadro 67.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Los Mártires es 90.4 superior al de Bogotá (90.0) y al registrado en el 2003 (89.7). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes y frente a las demás localidades, persisten brechas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 68.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Los Mártires es de 0.83, superior al resultado obtenido por Bogotá (0.81). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) seguido de la posibilidad de incremento en la cobertura educativa. Ver gráfica 58.

Cuadro 67. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Los Mártires

		Bogotá	Los Mártire
Hogares	TOTAL	1,978,528	26,893
Hogares con vivienda	TOTAL	13,832	142
inadecuada	%	0.7	0.5
Hogares con servicios	TOTAL	4,635	20
inadecuados	%	0.2	0.1
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52,154	497
	%	2.6	1.8
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8,934	112
	%	0.5	0.4
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30,824	218
	%	1.6	0.8
Hogares pobres por NBI	TOTAL	98,276	969
(Una o más NBI)	%	5.0	3.6
Hogares en miseria por NBI	TOTAL	10,679	20
(Dos o más NBI)		0.5	0.1

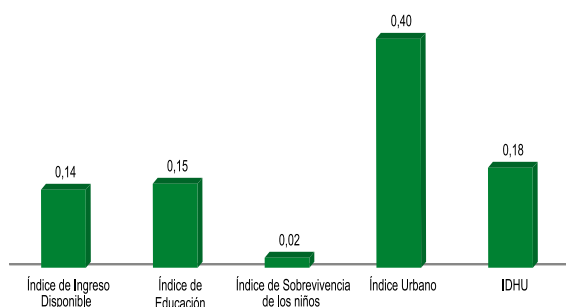
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 68. Brechas de Condiciones de Vida de Los Mártires

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	26.99	27.4	0.41
Eliminación de excretas	7.1	7.1	0
Abastecimiento de agua	6.97	6.9	-0.07
Combustible para cocinar	6.3	6.7	0.4
Recolección de basuras	6.62	6.6	-0.02
Factor 2. Educación y capital humano	33.4	39.4	6
Escolaridad máxima del jefe del hogar	9.24	11.5	2.26
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	10.26	12.3	2.04
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5.22	5.7	0.48
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8.69	9.9	1.21
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	17.89	20.2	2.31
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5.85	7.4	1.55
Hacinamiento en el hogar	12.04	12.8	0.76
Factor 4. Calidad de la vivienda	12.14	12.9	0.76
Material predominante de las paredes de la vivienda	6.03	6.1	0.07
Material predominante de los pisos de la vivienda	6.11	6.8	0.69
Índice de condiciones de vida	90.44	100	9.56

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 58. Brechas en desarrollo humano urbano en Los Mártires



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (cobertura y nivel de escolaridad de los mayores de 12 años y de los jefes de hogar), tamaño y la composición del hogar (hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo).

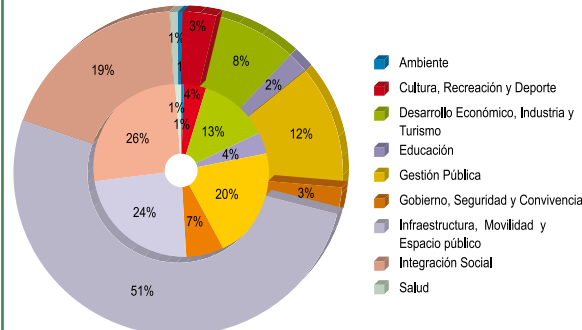
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009, la localidad Los Mártires presupuestó invertir \$9.193 millones en 22 proyectos mientras en 2010, su presupuesto fue de \$14.562 millones para 23 proyectos, convirtiéndose así, no solo en una de las dos localidades que aumentaron su presupuesto, sino además en la que más lo aumentó con un 58,4%.

Para el 2009 dos tercios de los recursos están asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público, Integración social y Gestión pública, mientras para 2010 estos mismos sectores concentran más del 80% del presupuesto. La menor asignación de recursos para ambos años está en los sectores de Educación, Salud y Ambiente. El sector Educación por su parte representó el 4,1% del presupuesto en 2009 y el 2,2% en 2010. Ver gráficas 59 y 60.

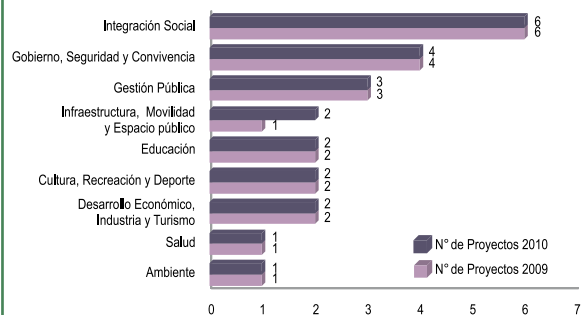
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Los Mártires se destacan: Los Mártires bien alimentada, Mejorando nuestro entorno en Los Mártires, Los Mártires productiva e incluyente y Construyendo desarrollo en Los Mártires. Estos 4 proyectos concentran el 64,5% del presupuesto en 2009, mientras que en 2010 sumándose la Construcción del Centro del Bicentenario: Memoria paz y reconciliación concentran el 78,2%. Ver cuadro 69.

Gráfica 58. Distribución de recursos por sector de gasto en Los Mártires



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 60. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Los Mártires



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- Con relación al **IDHU**, se identificaron 3 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 37,7% para el 2009 y el 23,4% para el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible, la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 70.
- Con relación al **IDH**, se identificaron 4 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 28,6% para el 2009 y el 19,6% para el 2010, orientados a mejorar el ingreso per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 70.

Cuadro 69. Proyectos de inversión de la localidad de Los Mártires

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	PGI: Población saludable en Los Mártires	\$ 100.000.000	1,1%	\$ 115.000.000	0,8%
	PGI: Los Mártires bien alimentada	\$ 1.319.493.000	14,4%	\$ 1.551.250.000	10,7%
	PGI: Formalizando el trabajo en Los Mártires	\$ 193.000.000	2,1%	\$ 100.000.000	0,7%
	PGI: Por la excelencia educativa en Los Mártires	\$ 265.170.000	2,9%	\$ 157.000.000	1,1%
	PGI: Oportunidades académicas en Los Mártires	\$ 110.000.000	1,2%	\$ 160.000.000	1,1%
	PGI: Los Mártires un mejor ambiente	\$ 45.000.000	0,5%	\$ 65.000.000	0,4%
	PGI: Derechos humanos y reconciliación en Los Mártires	\$ 85.204.000	0,9%	\$ 120.200.000	0,8%
	PGI: Los Mártires cultural y deportiva	\$ 334.741.317	3,6%	\$ 380.000.000	2,6%
	PGI: Los Mártires con las personas en condición de discapacidad	\$ 286.100.000	3,1%	\$ 160.000.000	1,1%
	PGI: Los Mártires protege a todos los ciclos vitales	\$ 398.434.000	4,3%	\$ 695.482.000	4,8%
	PGI: Los Mártires diversa	\$ 40.000.000	0,4%	\$ 40.000.000	0,3%
	PGI: Por la igualdad de oportunidades en Los Mártires	\$ 92.300.000	1,0%	\$ 40.000.000	0,3%
	Subtotal Eje	\$ 3.269.442.317	35,6%	\$ 3.583.932.000	24,6%
Derecho a la ciudad	PGI: Mejorando nuestro entorno en Los Mártires	\$ 2.196.225.000	23,9%	\$ 2.215.469.905	15,2%
	PGI: Los Mártires segura y humana	\$ 300.000.000	3,3%	\$ 87.000.000	0,6%
	PGI: Cultura ciudadana en Los Mártires	\$ 42.300.000	0,5%	\$ 100.000.000	0,7%
	PGI: Los Mártires preparada en riesgos y emergencias	\$ 152.300.000	1,7%	\$ 40.000.000	0,3%
	Construcción del Centro del Bicentenario: Memoria paz y reconciliación		0,0%	\$ 5.257.722.811	36,1%
	Subtotal Eje	\$ 2.690.825.000	29,3%	\$ 7.700.192.716	52,9%
Ciudad global	PGI: Los Mártires productiva e incluyente	\$ 1.015.340.000	11,0%	\$ 1.090.000.000	7,5%
	PGI: Los Mártires a la vanguardia de la tecnología	\$ 92.300.000	1,0%	\$ 110.000.000	0,8%
	Subtotal Eje	\$ 1.107.640.000	12,0%	\$ 1.200.000.000	8,2%
Participación	PGI: Los Mártires participa	\$ 90.000.000	1,0%	\$ 140.000.000	1,0%
	PGI: Los Mártires fortalece su tejido social	\$ 250.000.000	2,7%	\$ 260.000.000	1,8%
	Subtotal Eje	\$ 340.000.000	3,7%	\$ 400.000.000	2,7%
Gestión pública efectiva y transparente	PGI: Construyendo desarrollo en Los Mártires	\$ 1.400.533.463	15,2%	\$ 1.275.157.000	8,8%
	PGI: Pago a ediles de Los Mártires	\$ 384.632.537	4,2%	\$ 403.563.000	2,8%
	Subtotal Eje	\$ 1.785.166.000	19,4%	\$ 1.678.720.000	11,5%
Total Localidad		\$ 9.193.073.317	100,0%	\$ 14.562.844.716	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 70. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
IDHU		\$ 3.404.565.000	37,0%	\$ 3.405.469.905	23,4%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	160 - PGI: Formalizando el trabajo en Los Mártires	193.000.000	2,1%	100.000.000	0,7%
	175 - PGI: Los Mártires productiva e incluyente	1.015.340.000	11,0%	1.090.000.000	7,5%
Índice de Educación (IED)					
Índice de Sobrevivencia de los Niños (ISN)					
Índice Urbano (IU)	171 - PGI: Mejorando nuestro entorno en Los Mártires	2.196.225.000	23,9%	2.215.469.905	15,2%
IDH		\$ 2.627.833.000	28,6%	\$ 2.856.250.000	19,6%
Índice de Educación					
Índice de PIB	160 - PGI: Formalizando el trabajo en Los Mártires	193.000.000	2,1%	100.000.000	0,7%
	175 - PGI: Los Mártires productiva e incluyente	1.015.340.000	11,0%	1.090.000.000	7,5%
Índice de Esperanza de Vida	157 - PGI: Población saludable en Los Mártires	100.000.000	1,1%	115.000.000	0,8%
	158 - PGI: Los Mártires bien alimentada	1.319.493.000	14,4%	1.551.250.000	10,7%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Localidad de Antonio Nariño

1. Importancia de la localidad

- Es la cuarta localidad con menos población de Bogotá con cerca de 108 mil habitantes. El 41% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la cuarta más baja de la ciudad, 44.3%.
- La tasa de desempleo es la séptima más alta en la ciudad, 8.52%.
- Hay 5.551 empresas, siendo la décimo primera localidad en número de empresas de Bogotá con el 2.2% del total de la ciudad. El 92.4% de las unidades productivas de esta localidad son microempresas y el 6.7% son pequeñas empresas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Antonio Nariño hay 1.041 hogares en condiciones de **pobreza** y 13 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, seguido de un porcentaje asociado a una alta dependencia económica. Ver cuadro 71.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Antonio Nariño es 90.57, un poco superior al de Bogotá (90.0) y registra una leve variación negativo frente a lo registrado por la localidad en el 2003 (90.79). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes y frente a las demás localidades, persisten brechas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 72.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Antonio Nariño es de 0.81, igual al resultado obtenido por Bogotá (0.81). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) seguido de la posibilidad de incremento en la cobertura educativa. Ver gráfica 61.

Cuadro 71. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Antonio Nariño

		Bogotá	Antonio Nariño
Hogares	TOTAL	1,978,528	30,499
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13,832	23
	%	0.7	0.1
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4,635	77
	%	0.2	0.3
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52,154	611
	%	2.6	2.0
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8,934	103
	%	0.5	0.3
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30,824	240
	%	1.6	0.8
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98,276	1,041
	%	5.0	3.4
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10,679	13
	%	0.5	0.0

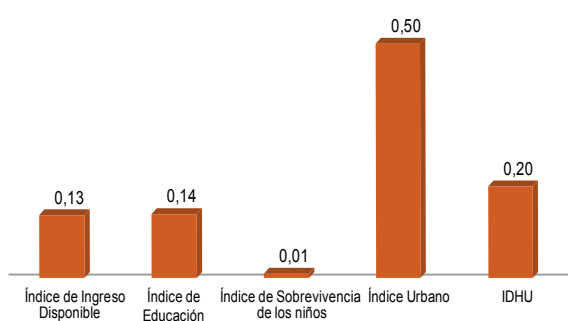
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 72. Brechas de Condiciones de Vida de Antonio Nariño

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27.23	27.4	0.17
Eliminación de excretas	7.08	7.1	0.02
Abastecimiento de agua	6.97	6.9	-0.07
Combustible para cocinar	6.56	6.7	0.14
Recolección de basuras	6.62	6.6	-0.02
Factor 2. Educación y capital humano	33.41	39.4	5.99
Escolaridad máxima del jefe del hogar	9.33	11.5	2.17
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	10.53	12.3	1.77
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5.18	5.7	0.52
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8.36	9.9	1.54
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	17.41	20.2	2.79
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5.32	7.4	2.08
Hacinamiento en el hogar	12.08	12.8	0.72
Factor 4. Calidad de la vivienda	12.49	12.9	0.41
Material predominante de las paredes de la vivienda	6.1	6.1	0
Material predominante de los pisos de la vivienda	6.39	6.8	0.41
Índice de condiciones de vida	90.57	100	9.43

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 61. Brechas en desarrollo humano urbano en Antonio Nariño



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (cobertura y nivel de escolaridad de los mayores de 12 años y de los jefes de hogar), tamaño y la composición del hogar (hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo).

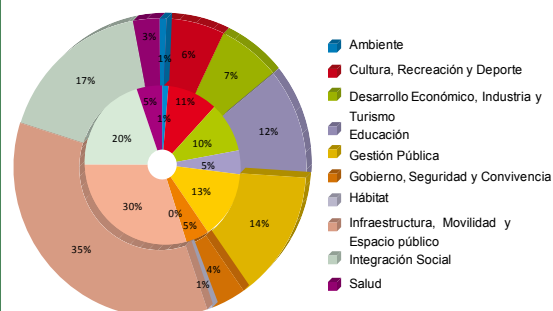
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009, la localidad Antonio Nariño presupuestó invertir \$11.686 millones en 36 proyectos mientras que para 2010, su presupuesto fue de \$10.288 millones para 38 proyectos, lo que significó una reducción del 12% en el total del presupuesto a pesar del aumento en dos proyectos.

La tercera parte de los recursos están asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público, Integración social y Gestión Pública para ambos años sin mayores cambios en la participación de los mismos. La menor asignación de recursos está en los sectores de Salud, Gobierno, Seguridad y Convivencia y Ambiente. El sector Educación por su parte representó el 4,8% del presupuesto en el 2009 y el 11,9% en el 2010 con un importante crecimiento. Ver gráficas 62 y 63.

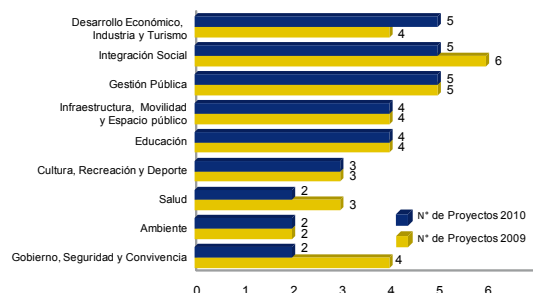
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Antonio Nariño se destacan: Apoyo a programas de ayuda alimentaria para comedores comunitarios, Apoyo socioeconómico al adulto mayor de la localidad, Recuperación de la malla vial de la localidad y Fortalecimiento para la gestión organizacional y administrativa local. Estos 4 proyectos concentran el 45,5% del presupuesto para 2009 y el 41,4% para 2010. Ver cuadro 73.

Gráfica 62. Distribución de recursos por sector de gasto en Antonio Nariño



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 63. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Antonio Nariño



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, se identificó un proyecto se relaciona directamente con las variables que componen el índice y con las principales brechas de la localidad. Proyecto que representa el 2,1% de los recursos en el 2009 y 2,3% para el 2010, contribuyendo a mejorar el acceso a la educación superior de los jóvenes de la localidad. Ver cuadro 74.
- Con relación al **IDHU**, se identificaron 6 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen el índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 36,1% para el 2009 y

el 37,6% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible, la sobrevivencia de los niños, la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 74.

- Con relación al **IDH**, se identificaron 5 proyectos que tienen relación directa con las variables que

componen el índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 23,3% en el 2009 y el 25,2% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 74.

Cuadro 73. Proyectos de inversión de la localidad de Antonio Nariño

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Apoyo a programas de promoción y prevención en salud a los habitantes de la localidad	\$ 228.012.000	2,0%	\$ 180.000.000	1,7%
	Apoyo a la Construcción Adecuación y Dotación de la Unidad primaria de atención en la Localidad	\$ 261.235.000	2,2%		0,0%
	Apoyo a programas de promoción y prevención en el consumo de sustancias psicoactivas en la localidad SPA	\$ 129.900.000	1,1%	\$ 123.500.000	1,2%
	Apoyo a programas de ayuda alimentaria para comedores comunitarios	\$ 720.000.000	6,2%	\$ 600.000.000	5,8%
	Apoyo al mejoramiento y adecuación de la infraestructura de las plazas de mercado	\$ 50.000.000	0,4%	\$ 350.000.000	3,4%
	Fortalecimiento del sistema de abastecimiento local	\$ 50.135.000	0,4%	\$ 140.000.000	1,4%
	Apoyo a programas para la generación de ingresos para el trabajador informal y poblaciones vulnerables	\$ 114.008.000	1,0%	\$ 93.000.000	0,9%
	Realización de eventos intercolegiados en la localidad	\$ 65.776.000	0,6%	\$ 78.000.000	0,8%
	Implementación de programas de formación y cultura ambiental en la localidad	\$ 117.821.040	1,0%	\$ 78.000.000	0,8%
	Brindar mejores oportunidades de acceso a la educación superior técnica y tecnológica a jóvenes de la localidad	\$ 193.375.000	1,7%	\$ 150.000.000	1,5%
	Dotación de laboratorios y logística de Instituciones Educativas Distritales IEDS	\$ 269.399.300	2,3%	\$ 473.180.000	4,6%
	Realización de programas de formación y eventos culturales locales	\$ 353.229.000	3,0%	\$ 190.000.000	1,8%
	Realización de programas y eventos recreativos y deportivos en la localidad	\$ 346.298.004	3,0%	\$ 302.000.000	2,9%
	Fortalecimiento al programa de ayudas técnicas a personas con discapacidad	\$ 51.659.000	0,4%	\$ 40.000.000	0,4%
	Apoyo socioeconómico a personas en condición de discapacidad	\$ 252.216.000	2,2%	\$ -	0,0%
	Apoyo socioeconómico al adulto mayor de la localidad	\$ 886.700.000	7,6%	\$ 780.990.000	7,6%
	Desarrollar un programa para la promoción de los derechos económicos sociales y culturales DESC para la población joven	\$ 65.298.000	0,6%	\$ 65.000.000	0,6%
	Apoyar la construcción de un jardín infantil en la localidad	\$ -	0,0%	\$ 500.000.000	4,9%
	Apoyo a la dotación de dos jardines infantiles	\$ 50.534.000	0,4%	\$ 50.000.000	0,5%
	Festival local de las culturas la libertad y la diversidad	\$ 76.298.000	0,7%	\$ 50.000.000	0,5%
	Desarrollo de procesos de formación social y política para las mujeres de la localidad	\$ 40.780.000	0,3%	\$ 41.000.000	0,4%
	Mejoramiento de la vivienda		0,0%	\$ 60.000.000	0,6%
	Recuperación y mantenimiento de malla verde		0,0%	\$ 45.000.000	0,4%
	Infraestructura y formación para la protección de la familia y la niñez		0,0%	\$ 150.000.000	1,5%
	Subtotal Eje	\$ 4.322.673.344	37,0%	\$ 4.539.670.000	44,1%
Derecho a la ciudad	Recuperación de la malla vial de la localidad	\$ 2.688.357.000	23,0%	\$ 1.891.446.326	18,4%
	Implementación de buenas prácticas ambientales en el sector productivo local	\$ 152.524.000	1,3%	\$ 76.000.000	0,7%
	Mantenimiento y recuperación de andenes locales	\$ 464.632.000	4,0%	\$ 908.406.848	8,8%
	Programa de reubicación y formalización de vendedores informales	\$ 551.158.000	4,7%	\$ 18.800.000	0,2%
	Adecuación de espacios deportivos y recreativos de la localidad	\$ 354.414.000	3,0%	\$ 15.000.000	0,1%
	Plan local de seguridad y convivencia	\$ 405.142.000	3,5%	\$ 295.000.000	2,9%
	Implementación del plan local de prevención y atención de emergencias	\$ 143.672.000	1,2%	\$ 103.753.674	1,0%
	Subtotal Eje	\$ 4.759.899.000	40,7%	\$ 3.308.406.848	32,2%
Ciudad global	Consolidar el proyecto de la Unidad Local de Desarrollo Empresarial -ULDE-	\$ 400.000.000	3,4%	\$ 400.000.000	3,9%
	Apoyo a programas de capacitación a personas cabeza de hogar	\$ 155.543.000	1,3%	\$ 50.000.000	0,5%
	Implementar estrategias para la apropiación social de la ciencia la tecnología y la innovación	\$ 50.534.000	0,4%	\$ 50.000.000	0,5%
	Promoción y mercadeo local		0,0%	\$ 51.512.000	0,5%
	Subtotal Eje	\$ 606.077.000	5,2%	\$ 551.512.000	5,4%

Cuadro 73. Proyectos de inversión de la localidad de Antonio Nariño. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Participación	Apoyo a la construcción de espacios comunales locales	\$ 300.640.996	2,6%	\$ 266.266.459	2,6%
	Apoyo a espacios de participación económica y social de la localidad	\$ 132.350.000	1,1%	\$ 203.733.541	2,0%
	Subtotal Eje	\$ 432.990.996	3,7%	\$ 470.000.000	4,6%
Gestión pública efectiva y transparente	Desarrollar un programa de información de la gestión local	\$ 136.637.000	1,2%		0,0%
	Apoyo a los procesos de control político y administrativo locales	\$ 407.803.000	3,5%	\$ 432.271.000	4,2%
	Fortalecimiento para la gestión organizacional y administrativa local	\$ 1.020.701.000	8,7%	\$ 986.488.000	9,6%
	Subtotal Eje	\$ 1.565.141.000	13,4%	\$ 1.418.759.000	13,8%
Total Localidad		\$ 11.686.781.340	100,0%	\$ 10.288.347.848	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 74. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 866.600.000	2,10%	\$ 800.000.000	2,30%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	190 - Jóvenes subanos con mayores oportunidades de educación superior	\$ 866.600.000	2,10%	\$ 800.000.000	2,30%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 14.969.932.000	36,10%	\$ 13.033.974.713	37,60%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	188 - Brindar oportunidades productivas para poblaciones vulnerables	\$ 930.000.000	2,20%	\$ 1.100.000.000	3,20%
	208 - Suba emprendedora	\$ 1.950.000.000	4,70%	\$ 1.200.000.000	3,50%
	209 - Suba turística y competitiva	\$ 250.000.000	0,60%	\$ 150.000.000	0,40%
Índice de Educación (IED)					
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	184 - Atención integral en salud a población vulnerable	\$ 963.000.000	2,30%	\$ 900.000.000	2,60%
	199 - Mejorando integralmente nuestros barrios	\$ 9.676.932.000	23,30%	\$ 8.813.974.713	25,40%
Índice Urbano (IU)	204 - Construcción adecuación y mantenimiento de los parque de Suba	\$ 1.200.000.000	2,90%	\$ 870.000.000	2,50%
IDH		\$ 9.679.000.000	23,30%	\$ 8.745.000.000	25,20%
Índice de Educación					
Índice de PIB	188 - Brindar oportunidades productivas para poblaciones vulnerables	\$ 930.000.000	2,20%	\$ 1.100.000.000	3,20%
	208 - Suba emprendedora	\$ 1.950.000.000	4,70%	\$ 1.200.000.000	3,50%
	209 - Suba turística y competitiva	\$ 250.000.000	0,60%	\$ 150.000.000	0,40%
Índice de Esperanza de Vida	184 - Atención integral en salud a población vulnerable	\$ 963.000.000	2,30%	\$ 900.000.000	2,60%
	186 - Nutrir y alimentar a Suba	\$ 5.586.000.000	13,50%	\$ 5.395.000.000	15,60%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde y condiciones para la movilidad de las personas.

1. Importancia de la localidad

- Es la décimo primera localidad con mayor población de Bogotá con más de 258 mil habitantes. El 37% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la novena más alta de la ciudad, 47.8%.
- La tasa de desempleo es la décima más baja en la ciudad, 7.54%.
- Hay 13.779 empresas, siendo la séptima localidad en número de empresas de Bogotá con el 5.6% del total de la ciudad. El 82% de las unidades productivas de esta localidad son microempresas y el 12% son pequeñas empresas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Puente Aranda hay 1.535 hogares en condiciones de **pobreza** y 151 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, seguido de un porcentaje asociado a una alta dependencia económica. Ver cuadro 75.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Puente Aranda es 92.1, superior al de Bogotá (90.0) y al registrado por la localidad en el 2003 (90.4). Aunque en los resultados persisten brechas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 76.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Puente Aranda es de 0.82, superando al resultado obtenido por Bogotá (0.81). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) seguido de la capacidad de generar ingresos y subsidios destinados a su población. Ver gráfica 64.

Cuadro 75. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Puente Aranda

		Bogotá	Puente Aranda
Hogares	TOTAL	1,978,528	70,670
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13,832	41
	%	0.7	0.1
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4,635	0
	%	0.2	0.0
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52,154	868
	%	2.6	1.2
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8,934	271
	%	0.5	0.4
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30,824	505
	%	1.6	0.7
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98,276	1,535
	%	5.0	2.2
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10,679	151
	%	0.5	0.2

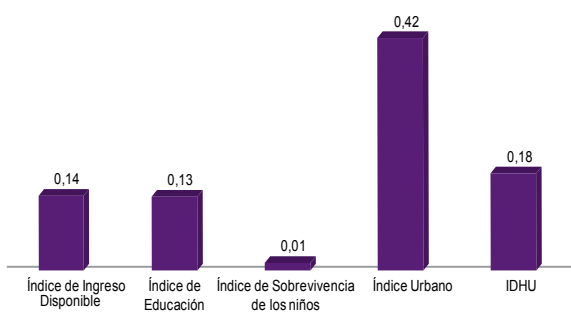
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 76. Brechas de Condiciones de Vida de Puente Aranda

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27.26	27.4	0.14
Eliminación de excretas	7.13	7.1	-0.03
Abastecimiento de agua	6.98	6.9	-0.08
Combustible para cocinar	6.53	6.7	0.17
Recolección de basuras	6.61	6.6	-0.01
Factor 2. Educación y capital humano	34.25	39.4	5.15
Escolaridad máxima del jefe del hogar	9.61	11.5	1.89
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	10.76	12.3	1.54
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5.26	5.7	0.44
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8.62	9.9	1.28
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	18.03	20.2	2.17
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5.75	7.4	1.65
Hacinamiento en el hogar	12.29	12.8	0.51
Factor 4. Calidad de la vivienda	12.62	12.9	0.28
Material predominante de las paredes de la vivienda	6.1	6.1	0
Material predominante de los pisos de la vivienda	6.52	6.8	0.28
Índice de condiciones de vida	92.17	100	7.83

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 64. Brechas en desarrollo humano urbano en Puente Aranda



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad de los mayores de 12 años y de los jefes de hogar), tamaño y la composición del hogar (hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo) y la disponibilidad de ingreso de la población.

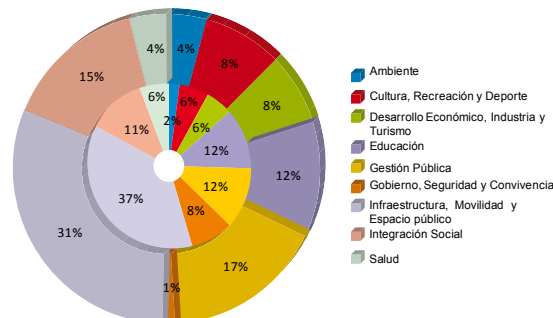
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009, la localidad Puente Aranda presupuestó invertir \$22.982 millones en 37 proyectos mientras que en 2010, su presupuesto fue de \$17.995 millones para 33 proyectos, lo que representó una reducción de 21,7% entre un año y el otro.

Los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público, Integración social, Educación y Gestión Pública tienen la mayor cantidad de recursos asociados. La menor asignación de recursos está en los sectores de Salud, Cultura, Recreación y Deporte y Ambiente. El sector Educación representó por su parte el 12% del presupuesto tanto para 2009 como para 2010. Ver gráficas 65 y 66.

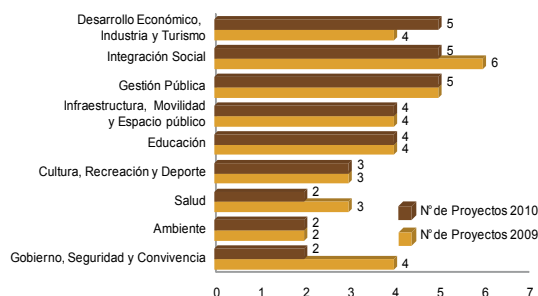
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Puente Aranda se destacan: Adecuación de la Infraestructura vial de la Localidad, Misión Puente Aranda y Fortalecimiento a la capacidad Operativa de la administración Local que para 2009 concentran más del 40% del presupuesto, mientras para 2010 sumando el Apoyo en acciones de nutrición y alimentación para los habitantes de la Localidad concentraron en 39,4% del presupuesto, a pesar que no se destinaron recursos a la Misión Puente Aranda. Ver cuadro 77.

Gráfica 65. Distribución de recursos por sector de gasto en Puente Aranda



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 66. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Puente Aranda



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, se identificó un proyecto que se relaciona directamente con las variables que componen este índice y con las principales brechas de la localidad. Proyecto que representa el 2% de los recursos en 2009 y el 2,9% en 2010, contribuyendo al mejoramiento de la educación y el capital humano. Ver cuadro 78.
- Con relación al **IDHU**, se identificaron 7 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen el índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 41,2% de los recursos para el

2009 y el 37,7% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible, la sobrevivencia de los niños, la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 78.

- Con relación al **IDH**, se identificaron 6 proyectos que tienen relación directa con las variables

que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 17,3% de los recursos para el 2009 y el 21,6% para el 2010, orientados a mejorar el ingreso per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 78.

Cuadro 77. Proyectos de inversión de la localidad de Puente Aranda

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Apoyo a programas de promoción prevención divulgación en salud y atención primaria con enfoque familiar comunitario	\$ 925.000.000	4,0%		0,0%
	Apoyo a programas de promoción prevención divulgación en salud y atención primaria con enfoque familiar comunitario		0,0%	\$ 590.000.000	3,3%
	Fortalecimiento y provision de los servicios de salud	\$ 300.000.000	1,3%		0,0%
	Apoyo en acciones de nutrición y alimentación para los habitantes de la Localidad	\$ 1.551.125.994	6,7%	\$ 2.079.000.000	11,6%
	Alternativas productivas para la generación de ingresos para poblaciones vulnerables	\$ 324.377.599	1,4%	\$ 600.000.000	3,3%
	Atención de niñas niños y jóvenes en programas para el buen uso del tiempo libre extraescolar	\$ 280.000.000	1,2%	\$ 182.000.000	1,0%
	Mejoramiento adecuación y dotación de las IED de la Localidad de Puente Aranda	\$ 1.762.964.000	7,7%	\$ 1.253.112.461	7,0%
	Apoyo en programas de educación técnica tecnológica y educacion superior y suministro de dotacion de utiles escolaresve	\$ 449.666.906	2,0%		0,0%
	Apoyo en programas de educación técnica tecnológica y educacion superior y suministro de dotacion de utiles escolaresve		0,0%	\$ 529.161.000	2,9%
	Implementación y sostenimiento del sistema local ambiental	\$ 205.887.312	0,9%	\$ 389.708.826	2,2%
	Apoyo al turismo la cultura y la convivencia	\$ 690.000.000	3,0%	\$ 636.672.710	3,5%
	Semana de la Juventud	\$ 70.000.000	0,3%	\$ 49.670.040	0,3%
	Apoyo a la realización de eventos recreativos formativos y deportivos en la Localidad	\$ 596.000.000	2,6%	\$ 814.597.840	4,5%
	Ampliar la cobertura a niños y niñas de cero a cinco años	\$ 267.272.752	1,2%	\$ 198.489.242	1,1%
	Desarrollar programas dirigidos a la prevencion del uso de sustancias sicoactivas	\$ 100.000.000	0,4%	\$ 110.000.000	0,6%
	Apoyar programas para la atención al habitante de la calle	\$ 80.000.000	0,3%	\$ 80.000.000	0,4%
	Atención de personas mayores en programas de desarrollo humano y poblacion mayor en estado de vulnerabilidad	\$ 691.132.750	3,0%	\$ 369.600.000	2,1%
	Sensibilización y promoción de la prevención del trabajo el maltrato infantil y la violencia intrafamiliar, Fortalecimie	\$ 180.000.000	0,8%		0,0%
	Sensibilización y promoción de la prevención del trabajo el maltrato infantil y la violencia intrafamiliar, Fortalecimie		0,0%	\$ 90.000.000	0,5%
	Apoyo a la participacion social y politica de las mujeres de la Localidad de Puente Aranda	\$ 98.000.000	0,4%	\$ 66.267.747	0,4%
	Subtotal Eje	\$ 8.571.427.313	37,3%	\$ 8.038.279.866	44,7%
Derecho a la ciudad	Adecuación de la Infraestructura vial de la Localidad	\$ 6.370.074.900	27,7%	\$ 2.926.476.343	16,3%
	Desarrollar obras de interés comunitarios e inversión local mediante la participación comunitaria	\$ 600.000.000	2,6%	\$ 600.000.000	3,3%
	Coofinanciar la construcción del eje ambiental vía férrea	\$ -	0,0%		0,0%
	Acciones encaminadas a la recuperacion del medio ambiente	\$ 280.720.766	1,2%	\$ 372.095.146	2,1%
	Diseño e intervencion de parques de la Localidad	\$ 680.000.000	3,0%	\$ 1.360.732.131	7,6%
	Acciones para el mejoramiento de la seguridad de la Localidad	\$ 1.170.000.000	5,1%	\$ 54.549.817	0,3%
	Sensibilización y formación en derechos humanos convivencia comunitaria participación ciudadana y control social	\$ 130.000.000	0,6%		0,0%
	Ejecución de un Plan de Riesgos con acciones pedagógicas para la prevención y atención de emergencias y capacitación par	\$ 386.854.036	1,7%	\$ 183.748.590	1,0%
	Subtotal Eje	\$ 9.617.649.702	41,8%	\$ 5.497.602.027	30,5%
Ciudad global	Intercambio cultural ciudad region productiva convenios con municipios	\$ 54.000.000	0,2%	\$ 73.000.000	0,4%
	Atender anualmente a madres y padres cabeza de familia en iniciativas productivas	\$ 171.000.000	0,7%	\$ 455.533.320	2,5%
	Apoyo a programas y procesos productivos	\$ 699.485.169	3,0%	\$ 170.466.680	0,9%
	Fomento para la ciencia la tecnologia y la innovacion,	\$ -	0,0%	\$ 55.270.568	0,3%
	Subtotal Eje	\$ 924.485.169	4,0%	\$ 754.270.568	4,2%

Cuadro 77. Proyectos de inversión de la localidad de Puente Aranda. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Participación	Apoyo y Fortalecimiento a la administración local	\$ 57.269.117	0,2%	\$ 89.658.000	0,5%
	Plan local de intervención y dotación de salones comunales	\$ 950.864.670	4,1%	\$ 644.617.000	3,6%
	Fortalecimiento de organizaciones y redes sociales y familiares	\$ 14.000.000	0,1%	\$ -	0,0%
	Subtotal Eje	\$ 1.022.133.787	4,4%	\$ 734.275.000	4,1%
Gestión pública efectiva y transparente	Mision Puente Aranda	\$ 200.000.000	0,9%		0,0%
	Ampliación y mejoramiento de las tecnologías y sistemas de información	\$ 18.000.000	0,1%	\$ 35.000.000	0,2%
	Impresos comunicaciones y Publicaciones de la Localidad	\$ 140.000.000	0,6%	\$ 200.000.000	1,1%
	Fortalecimiento a la capacidad Operativa de la administración Local	\$ 1.875.653.600	8,2%	\$ 2.087.480.000	11,6%
	Cancelación Honorarios y Seguros de Vida y Salud Ediles	\$ 613.200.000	2,7%	\$ 649.000.000	3,6%
	Subtotal Eje	\$ 2.846.853.600	12,4%	\$ 2.971.480.000	16,5%
Total Localidad		\$ 22.982.549.571		\$ 17.995.907.461	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 78. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 449.666.906	2,0%	\$ 529.161.000	2,9%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	641 - Apoyo en programas de educación técnica tecnológica y educación superior y suministro de dotación de útiles escolares	449.666.906	2,0%	529.161.000	2,9%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 9.469.937.668	41,2%	\$ 6.103.208.474	33,9%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	598 - Alternativas productivas para la generación de ingresos para poblaciones vulnerables	324.377.599	1,4%	600.000.000	3,3%
	690 - Atender anualmente a 200 madres y padres cabeza de familia en iniciativas productivas	171.000.000	0,7%	455.533.320	2,5%
	693 - Apoyo a programas y procesos productivos	699.485.169	3,0%	170.466.680	0,9%
Índice de Educación (IED)					
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	223 - Apoyo a programas de promoción prevención divulgación en salud y atención primaria con enfoque familiar comunitario	925.000.000	4,0%	590.000.000	3,3%
	394 - Fortalecimiento y provision de los servicios de salud	300.000.000	1,3%		
Índice Urbano (IU)	658 - Adecuación de la Infraestructura vial de la Localidad	6.370.074.900	27,7%	2.926.476.343	16,3%
	671 - Diseño e intervencion de parques de la Localidad	680.000.000	3,0%	1.360.732.131	7,6%
IDH		\$ 3.970.988.762	17,3%	\$ 3.895.000.000	21,6%
Índice de Educación					
Índice de PIB	223 - Apoyo a programas de promoción prevención divulgación en salud y atención primaria con enfoque familiar comunitario	925.000.000	4,0%	590.000.000	3,3%
	394 - Fortalecimiento y provision de los servicios de salud	300.000.000	1,3%		
	510 - Apoyo en acciones de nutrición y alimentación para los habitantes de la Localidad	1.551.125.994	6,7%	2.079.000.000	11,6%
Índice de Esperanza de Vida	598 - Alternativas productivas para la generación de ingresos para poblaciones vulnerables	324.377.599	1,4%	600.000.000	3,3%
	690 - Atender anualmente a 200 madres y padres cabeza de familia en iniciativas productivas	171.000.000	0,7%	455.533.320	2,5%
	693 - Apoyo a programas y procesos productivos	699.485.169	3,0%	170.466.680	0,9%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Localidad de La Candelaria

1. Importancia de la localidad

- Es la segunda localidad con menor población de Bogotá con cerca de 24 mil habitantes. El 37% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la décimo primera más alta de la ciudad, 47.5%.
- La tasa de desempleo es la sexta más alta en la ciudad, 8.59%.
- Hay 3.095 empresas, siendo la segunda localidad en número de empresas de Bogotá con el 1.2% del total de la ciudad. El 91% de las unidades productivas de esta localidad son microempresas y el 6.8% son pequeñas empresas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En La Candelaria hay 412 hogares en condiciones de **pobreza** y 83 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico, seguido de un tercio de este porcentaje asociado a una alta dependencia económica. Ver cuadro 79.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de La Candelaria es 90.4, superior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado por la localidad en el 2003 (88.9). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas en el factor de educación y capital humano, particularmente en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en la proporción de niños menores de 6 años en el hogar. Ver cuadro 80.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de La Candelaria es de 0.81, igual al resultado obtenido por Bogotá (0.81). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) seguido de la posibilidad de incremento en la cobertura educativa. Ver gráfica 67.

Cuadro 79. Distribución de hogares por indicadores de NBI en La Candelaria

		Bogotá	La Candelaria
Hogares	TOTAL	1,978,528	7,820
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13,832	9
	%	0.7	0.1
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4,635	26
	%	0.2	0.3
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52,154	285
	%	2.6	3.6
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8,934	17
	%	0.5	0.2
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30,824	112
	%	1.6	1.4
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98,276	412
	%	5.0	5.3
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10,679	38
	%	0.5	0.5

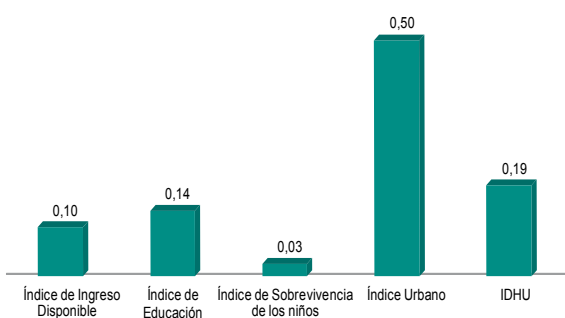
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 80. Brechas de Condiciones de Vida de La Candelaria

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	26.69	27.4	0.71
Eliminación de excretas	7.09	7.1	0.01
Abastecimiento de agua	6.94	6.9	-0.04
Combustible para cocinar	6.03	6.7	0.67
Recolección de basuras	6.62	6.6	-0.02
Factor 2. Educación y capital humano	33.88	39.4	5.52
Escolaridad máxima del jefe del hogar	9.26	11.5	2.24
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	10.16	12.3	2.14
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5.37	5.7	0.33
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	9.09	9.9	0.81
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	18.03	20.2	2.17
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	6.33	7.4	1.07
Hacinamiento en el hogar	11.7	12.8	1.1
Factor 4. Calidad de la vivienda	11.82	12.9	1.08
Material predominante de las paredes de la vivienda	5.88	6.1	0.22
Material predominante de los pisos de la vivienda	5.94	6.8	0.86
Índice de condiciones de vida	90.43	100	9.57

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 67. Brechas en desarrollo humano urbano en La Candelaria



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (cobertura y nivel de escolaridad de los mayores de 12 años y de los jefes de hogar), tamaño y la composición del hogar (hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo).

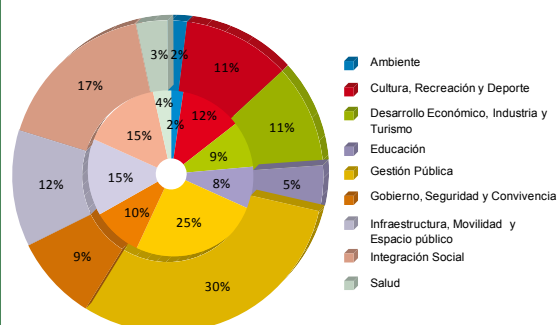
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009, la localidad La Candelaria presupuestó invertir \$5,734 millones en 38 proyectos, mientras que en 2010, su presupuesto fue de \$7,033 para 33 proyectos, convirtiéndose en una de las dos localidades que aumentaron su presupuesto con un 22,6% más, respecto al año anterior.

Más de la tercera parte de los recursos están asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público, Integración social y Gestión Pública para 2009 y 2010. La menor asignación de recursos está en los sectores de Salud, Ambiente y Hábitat. El sector Educación por su parte representó el 8,1% del presupuesto para 2009 y 4,7% en 2010. Ver gráficas 68 y 69.

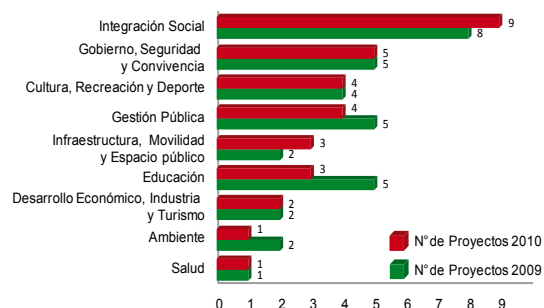
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad La Candelaria se destacan: Fortalecimiento y sostenimiento de los restaurantes comunitarios de la localidad, Formación y promoción de actividades culturales y eventos recreo deportivos, Construcción reparación y mantenimiento de la malla vial local, Acciones para el desarrollo económico y Fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local. Estos 5 proyectos concentran el 48,7% del presupuesto para el 2009 y el 49,2% en el 2010. Ver cuadro 81.

Gráfica 68. Distribución de recursos por sector de gasto en La Candelaria



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 69. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en La Candelaria



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, se identificó un proyecto que se relaciona directamente con las variables que componen este índice y con las principales brechas de la localidad. Proyecto que representa el 0,9% de los recursos en el 2009 y que para el 2010 no tiene nada asignado y que contribuye a mejorar la educación. Ver cuadro 81.
- Con relación al **IDHU**, se identificaron 4 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 15,1% en el 2009 y 12,9% en

el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible, la sobrevivencia de los niños, la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 81.

- Con relación al **IDH**, se identificaron 3 proyectos que tienen relación directa con las variables

que componen el índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 14,4% en el 2009 y el 10,2% para el 2010, orientados a mejorar la esperanza de vida. Ver cuadro 81.

Cuadro 81. Proyectos de inversión de la localidad de La Candelaria

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Acciones integrales en salud pública	\$ 200.000.000	3,5%	\$ 230.000.000	3,3%
	Fortalecimiento y sostenimiento de los restaurantes comunitarios de la localidad	\$ 448.714.068	7,8%	\$ 490.245.892	7,0%
	Refrigerios para los estudiantes de los colegios oficiales de la localidad	\$ 176.000.000	3,1%		0,0%
	Formación para el trabajo a población en condición de vulnerabilidad	\$ 70.000.000	1,2%	\$ 140.000.000	2,0%
	Salidas pedagógicas con niños niñas y jóvenes de los colegios oficiales	\$ 50.000.000	0,9%	\$ 70.000.000	1,0%
	Becas para los mejores estudiantes de los colegios Distritales de la localidad	\$ 50.000.000	0,9%	\$ -	0,0%
	Dotación para los colegios oficiales	\$ 90.000.000	1,6%	\$ 102.673.802	1,5%
	Mejoramiento físico a viviendas	\$ -	0,0%		0,0%
	Sensibilización a los habitantes en el manejo de las mascotas,	\$ 15.000.000	0,3%		0,0%
	Formación y promoción de actividades culturales y eventos recreo deportivos	\$ 400.000.000	7,0%	\$ 500.000.000	7,1%
	Atención integral a población en condición de discapacidad	\$ 60.000.000	1,0%	\$ 100.000.000	1,4%
	Formación de familias y maestros en atención integral a la primera infancia y educación inicial	\$ 100.000.000	1,7%		0,0%
	Festival local de juventud	\$ 40.000.000	0,7%	\$ 47.860.000	0,7%
	Subsidio tipo C a adultos mayores de la localidad	\$ 60.000.000	1,0%	\$ 74.641.116	1,1%
	Atención a familias víctimas de violencia intrafamiliar	\$ 40.000.000	0,7%	\$ 67.500.000	1,0%
	Fortalecimiento de agendas y organizaciones LGTB	\$ 50.000.000	0,9%		0,0%
	Candelaria territorio seguro para las mujeres	\$ 50.000.000	0,9%		0,0%
	Acciones para la implementación de la ley de infancia y adolescencia		0,0%	\$ 99.998.884	1,4%
	Festival del adulto mayor		0,0%	\$ 50.000.000	0,7%
	Fortalecimiento de agencias de organizaciones y grupos minoritarios		0,0%	\$ 100.000.000	1,4%
	Fortalecimiento de los derechos de las mujeres candelarias		0,0%	\$ 70.000.000	1,0%
	Adecuación construcción y/o reforzamiento de las sedes de los colegios oficiales de la localidad		0,0%	\$ 158.591.747	2,3%
	Subtotal Eje	\$ 1.899.714.068	33,1%	\$ 2.301.511.441	32,7%
Derecho a la ciudad	Estudios de titulación de predios con ocupación de hecho	\$ -	0,0%		0,0%
	Construcción reparación y mantenimiento de la malla vial local	\$ 603.231.899	10,5%	\$ 500.000.000	7,1%
	Candelaria con un mejor ambiente	\$ 120.000.000	2,1%	\$ 140.000.000	2,0%
	Adecuación mantenimiento y reparación de andenes de la localidad	\$ 250.000.000	4,4%	\$ 250.000.000	3,6%
	Recuperación adecuación mantenimiento y dotación de los parques de bolsillo,	\$ -	0,0%		0,0%
	Acciones para la seguridad y la convivencia en La Candelaria	\$ 150.000.000	2,6%	\$ 100.000.000	1,4%
	Cultura de paz	\$ 70.000.000	1,2%		0,0%
	Acciones para el bicentenario de la independencia	\$ 185.162.000	3,2%	\$ 190.000.000	2,7%
	Fortalecimiento y dotación al Comité Local de Emergencias	\$ 80.000.000	1,4%	\$ 20.000.000	0,3%
	Recuperación y mantenimiento de los parques de la localidad		0,0%	\$ 100.000.000	1,4%
	Festival de paz		0,0%	\$ 50.000.000	0,7%
	Subtotal Eje	\$ 1.458.393.899	25,4%	\$ 1.350.000.000	19,2%
Ciudad global	Intercambio cultural regional	\$ 70.000.000	1,2%		0,0%
	Acciones para el desarrollo económico	\$ 422.280.000	7,4%	\$ 700.000.000	10,0%
	Candelaria turística	\$ 100.000.000	1,7%	\$ 50.000.000	0,7%
	Subtotal Eje	\$ 592.280.000	10,3%	\$ 750.000.000	10,7%

Cuadro 81. Proyectos de inversión de la localidad de La Candelaria. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Participación	Cualificación de las comunidades para la participación efectiva	\$ 140.000.000	2,4%	\$ 200.000.000	2,8%
	Fortalecimiento de las Juntas de Acción Comunal	\$ 30.000.000	0,5%		0,0%
	Formación a ciudadanos en mecanismos de participación y derechos fundamentales		0,0%	\$ 50.000.000	0,7%
	Subtotal Eje	\$ 170.000.000	3,0%	\$ 250.000.000	3,6%
Gestión pública efectiva y transparente	Encuesta de satisfacción ciudadana	\$ 7.000.000	0,1%		0,0%
	Sala virtual Candelaria positiva	\$ -	0,0%		0,0%
	Articulación y fortalecimiento de los espacios de participación comunitaria	\$ 166.700.000	2,9%	\$ 250.000.000	3,6%
	Implementación del sistema de gestión documental	\$ 13.900.000	0,2%	\$ 45.000.000	0,6%
	Estudios para la construcción del Centro Administrativo Local	\$ 122.600.000	2,1%	\$ 417.194.800	5,9%
	Fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local	\$ 916.886.935	16,0%	\$ 1.271.390.118	18,1%
	Reconocimiento y pago de ediles,	\$ 387.046.449	6,7%	\$ 398.061.844	5,7%
	Subtotal Eje	\$ 1.614.133.384	28,1%	\$ 2.381.646.762	33,9%
Total Localidad		\$ 5.734.521.351	100,0%	\$ 7.033.158.203	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 82. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 50.000.000	0,9%	\$ 0	0,0%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	713 - Becas para los mejores estudiantes de los colegios Distritales de la localidad	50.000.000	0,9%		
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 863.231.899	15,1%	\$ 904.641.116	12,9%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	721 - Subsidio tipo C a adultos mayores de la localidad	60.000.000	1,0%	74.641.116	1,1%
Índice de Educación (IED)					
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	708 - Acciones integrales en salud pública	200.000.000	3,5%	230.000.000	3,3%
Índice Urbano (IU)	726 - Construcción reparación y mantenimiento de la malla vial local	603.231.899	10,5%	500.000.000	7,1%
	771 - Recuperación y mantenimiento de los parques de la localidad			100.000.000	1,4%
IDH		\$ 824.714.068	14,4%	\$ 720.245.892	10,2%
Índice de Educación					
Índice de PIB					
Índice de Esperanza de Vida	708 - Acciones integrales en salud pública	200.000.000	3,5%	230.000.000	3,3%
	709 - Fortalecimiento y sostenimiento de los restaurantes comunitarios de la localidad	448.714.068	7,8%	490.245.892	7,0%
	710 - Refrigerios para los estudiantes de los colegios oficiales de la localidad	176.000.000	3,1%		

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde y condiciones para la movilidad de las personas.

1. Importancia de la localidad

- Es la octava localidad con mayor población de Bogotá con cerca de 377 mil habitantes. El 44% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la tercera más baja de la ciudad, 42.6%.
- La tasa de desempleo es la segunda más alta en la ciudad, 10.4%.
- Hay 6.435 empresas, siendo la décimo segunda localidad en número de empresas de Bogotá con el 2.6% del total de la ciudad. El 96% de las unidades productivas de esta localidad son microempresas y el 3% son pequeñas empresas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Rafael Uribe Uribe hay 7.753 hogares en condiciones de **pobreza** y 355 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico seguido de un también alto porcentaje asociado a una alta dependencia económica. Ver cuadro 83
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Rafael Uribe Uribe es 87.2, superior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado por la localidad en el 2003 (87.0). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas con las demás localidades, específicamente en el factor de educación y capital humano, en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en el hacinamiento en el hogar. Ver cuadro 84.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Rafael Uribe Uribe es de 0.73, inferior al resultado obtenido por Bogotá (0.81). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) seguido de la capacidad de generar ingresos y subsidios destinados a su población. Ver gráfica 70.

Cuadro 83. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Rafael Uribe Uribe

		Bogotá	Rafael Uribe Uribe
Hogares	TOTAL	1,978,528	101,815
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13,832	959
	%	0.7	0.9
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4,635	282
	%	0.2	0.3
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52,154	4,307
	%	2.6	4.2
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8,934	111
	%	0.5	0.1
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30,824	2,449
	%	1.6	2.4
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98,276	7,753
	%	5.0	7.6
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10,679	355
	%	0.5	0.3

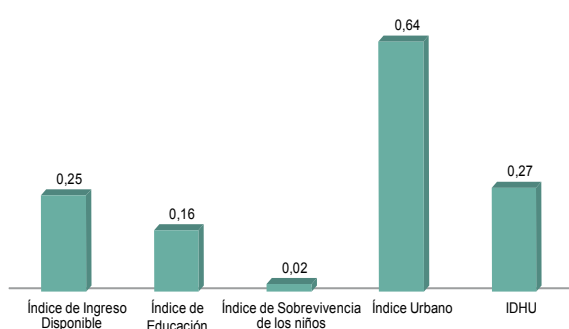
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 84. Brechas de Condiciones de Vida de Rafael Uribe Uribe

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	27.2	27.4	0.2
Eliminación de excretas	7.05	7.1	0.05
Abastecimiento de agua	6.97	6.9	-0.07
Combustible para cocinar	6.56	6.7	0.14
Recolección de basuras	6.62	6.6	-0.02
Factor 2. Educación y capital humano	31.1	39.4	8.3
Escolaridad máxima del jefe del hogar	8.28	11.5	3.22
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	9.37	12.3	2.93
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5.14	5.7	0.56
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	8.31	9.9	1.59
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	16.64	20.2	3.56
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5.37	7.4	2.03
Hacinamiento en el hogar	11.27	12.8	1.53
Factor 4. Calidad de la vivienda	12.26	12.9	0.64
Material predominante de las paredes de la vivienda	6.08	6.1	0.02
Material predominante de los pisos de la vivienda	6.18	6.8	0.62
Índice de condiciones de vida	87.21	100	12.79

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 70. Brechas en desarrollo humano urbano en Rafael Uribe Uribe



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (cobertura y nivel de escolaridad de los mayores de 12 años y de los jefes de hogar), tamaño y la composición del hogar (hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo).

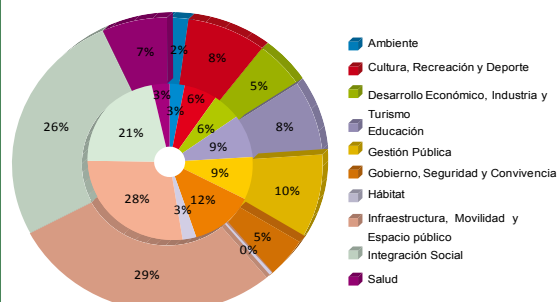
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009, la localidad Rafael Uribe Uribe presupuestó invertir \$35.564 millones en 32 proyectos mientras que en el 2010, su presupuesto fue de \$30.924 en 30 proyectos, con una reducción año a año del 13% en el monto de sus recursos.

Las dos terceras partes de los recursos están asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público, Integración social y Gobierno, Seguridad y Convivencia en el 2009, mientras para 2010, las proporciones de los dos primeros aumentaron con una disminución en los recursos para Gobierno, Seguridad y Convivencia. La menor asignación de recursos está en los sectores de Salud, Ambiente y Hábitat. El sector Educación por su lado representó el 8,9% del presupuesto en 2009 y 8,2% en 2010. Ver gráficas 71 y 72.

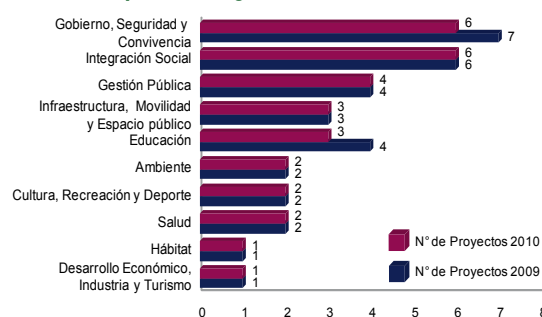
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Rafael Uribe Uribe se destacan: Asistencia alimentaria, Servicios integrales a la familia, Construcción, rehabilitación y mantenimiento de malla vial y redes de acueducto y alcantarillado, Fomento para la generación de ingresos de los habitantes de la localidad y Fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local. Estos 5 proyectos concentran el 45,2% del presupuesto en 2009 y el 43,1% para el 2010. Ver cuadro 85.

Gráfica 71. Distribución de recursos por sector de gasto en Rafael Uribe Uribe



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 72. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Rafael Uribe Uribe



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, se identificó un proyecto que se relaciona directamente con las variables que componen este índice y con las principales brechas de la localidad. Proyecto que representa el 2,1% de los recursos para el 2009 y que en 2010 no tuvo participación, este proyecto contribuye a mejorar la educación. Ver cuadro 86.
- Con relación al **IDHU**, se identificaron 4 proyectos que tienen relación directa con las variables que hacen parte de este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 32,2% de los recursos en 2009 y el 34,4% en 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible, la supervivencia de los niños, la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 86.

- Con relación al **IDH**, se identificaron 3 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos

que representan el 17,9% para 2009 y el 22,8% de los recursos para 2010, orientados a mejorar el ingreso per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 86.

Cuadro 85. Proyectos de inversión de la localidad de Rafael Uribe Uribe

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Fortalecimiento de Ciudadanía en salud y comunidades saludables	\$ 823.088.000	2,3%	\$ 1.301.221.201	4,2%
	Dotación de equipos biomédicos en centros de atención hospitalaria	\$ 417.216.000	1,2%		0,0%
	Asistencia alimentaria	\$ 3.525.497.000	9,9%	\$ 4.118.112.000	13,3%
	Fortalecimiento de las redes educativas y las estrategias pedagógicas	\$ 652.316.000	1,8%	\$ 1.175.000.000	3,8%
	Fomento de la educación técnica tecnológica y profesional	\$ 752.936.000	2,1%		0,0%
	Construcción adecuación y dotación para IED	\$ 1.498.795.000	4,2%	\$ 950.000.000	3,1%
	Estudios levantamientos topográficos y gestión social del hábitat	\$ 940.304.000	2,6%		0,0%
	Plan de acción local en derechos humanos (Se incluyen las etnias)	\$ 604.584.000	1,7%	\$ 300.000.000	1,0%
	Fomento del deporte y la recreación	\$ 1.495.393.000	4,2%	\$ 1.755.000.000	5,7%
	Fortalecimiento de la cultura y el arte diverso	\$ 834.200.000	2,3%	\$ 800.000.000	2,6%
	Atención integral a la población en condición de discapacidad	\$ 940.304.000	2,6%	\$ 1.088.000.000	3,5%
	Servicios integrales a la familia	\$ 1.863.393.000	5,2%	\$ 1.963.219.799	6,3%
	Construcción y dotación de jardines infantiles famis y hobis	\$ 258.751.000	0,7%	\$ 400.000.000	1,3%
	Fortalecimiento de las agendas sociales de grupos étnicos raizales y comunidad diversa en las cinco UPZ	\$ 140.402.000	0,4%	\$ 150.000.000	0,5%
	Acciones afirmativas para las mujeres	\$ 500.000.000	1,4%	\$ 400.000.000	1,3%
	Apoyo a la gestión social para los procesos de reasentamiento y legalización de predios		0,0%	\$ 100.000.000	0,3%
	Adecuación y dotación en centros de atención hospitalaria		0,0%	\$ 800.000.000	2,6%
	Subtotal Eje	\$ 15.247.179.000	42,9%	\$ 15.300.553.000	49,5%
Derecho a la ciudad	Construcción rehabilitación y mantenimiento de malla vial y redes de acueducto y alcantarillado	\$ 6.948.637.000	19,5%	\$ 5.361.402.800	17,3%
	Recuperación del sistema hídrico de cuencas y educación ambiental	\$ 772.174.000	2,2%	\$ 480.000.000	1,6%
	Fortalecimiento de las prácticas de agricultura urbana	\$ 270.000.000	0,8%	\$ 200.000.000	0,6%
	Diseño mantenimiento fresado construcción de malla vial vehicular peatonal barandas y escaleras	\$ 1.657.701.000	4,7%	\$ 2.351.823.137	7,6%
	Activación del plan local de seguridad convivencia y derechos humanos	\$ 220.000.000	0,6%	\$ 200.000.000	0,6%
	Dotación de equipos para policía y seguridad local	\$ 606.647.000	1,7%	\$ 300.000.000	1,0%
	Reconstrucción de la memoria local	\$ 147.797.000	0,4%	\$ 100.000.000	0,3%
	Dotación del sistema de emergencias e implementación del plan local de atención	\$ 1.122.500.000	3,2%	\$ 575.000.000	1,9%
	Diseño y construcción de obras de mitigación	\$ 837.768.000	2,4%		0,0%
	Subtotal Eje	\$ 12.583.224.000	35,4%	\$ 9.568.225.937	30,9%
Ciudad global	Fomento para la generación de ingresos de los habitantes de la localidad	\$ 2.007.013.000	5,6%	\$ 1.625.000.000	5,3%
	Subtotal Eje	\$ 2.007.013.000	5,6%	\$ 1.625.000.000	5,3%
Participación	Creación del sistema de participación e información social y comunitaria en la localidad	\$ 476.250.000	1,3%	\$ 200.000.000	0,6%
	Fortalecimiento de procesos organizativos locales	\$ 600.000.000	1,7%	\$ 100.000.000	0,3%
	Estudios construcción adquisición de predios y dotación para espacios comunitarios y/o Juntas de acción comunal,	\$ 1.247.500.000	3,5%	\$ 1.050.000.000	3,4%
	Fortalecimiento del control social y de los medios alternativos locales	\$ 476.250.000	1,3%	\$ 112.597.200	0,4%
	Subtotal Eje	\$ 2.800.000.000	7,9%	\$ 1.462.597.200	4,7%
Gestión pública efectiva y transparente	Sistema de Información para optimizar la gestión	\$ 585.379.000	1,6%	\$ 285.379.000	0,9%
	Fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local	\$ 1.744.070.000	4,9%	\$ 2.035.633.000	6,6%
	Reconocimiento y pago de honorarios y seguros ediles	\$ 597.446.000	1,7%	\$ 647.316.000	2,1%
	Subtotal Eje	\$ 2.926.895.000	8,2%	\$ 2.968.328.000	9,6%
Total Localidad		\$ 35.564.311.000	100,0%	\$ 30.924.704.137	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 86. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 752.936.000	2,1%	\$ 0	0,0%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	517 - Fomento de la educación técnica tecnológica y profesional	752.936.000	2,1%		
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda					
IDHU		\$ 863.231.899	15,1%	\$ 904.641.116	12,9%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	552 - Fomento para la generación de ingresos de los habitantes de la localidad	2.007.013.000	5,6%	1.625.000.000	5,3%
Índice de Educación (IED)					
Índice de Supervivencia de los Niños (ISN)	504 - Fortalecimiento de Ciudadanía en salud y comunidades saludables	823.088.000	2,3%	1.301.221.201	4,2%
Índice Urbano (IU)	539 - Construcción rehabilitación y mantenimiento de malla vial y redes de acueducto y alcantarillado	6.948.637.000	19,5%	5.361.402.800	17,3%
	543 - Diseño mantenimiento fresado construcción de malla vial vehicular peatonal barandas y escaleras	1.657.701.000	4,7%	2.351.823.137	7,6%
IDH		\$ 824.714.068	14,4%	\$ 720.245.892	10,2%
Índice de Educación					
Índice de PIB	552 - Fomento para la generación de ingresos de los habitantes de la localidad	2.007.013.000	5,6%	1.625.000.000	5,3%
Índice de Esperanza de Vida	504 - Fortalecimiento de Ciudadanía en salud y comunidades saludables	823.088.000	2,3%	1.301.221.201	4,2%
	513 - Asistencia alimentaria	3.525.497.000	9,9%	4.118.112.000	13,3%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde y condiciones para la movilidad de las personas.

Localidad de Ciudad Bolívar

1. Importancia de la localidad

- Es la cuarta localidad con mayor población de Bogotá con cerca de 628 mil habitantes. El 49.8% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la segunda más baja de la ciudad, 42.4%.
- La tasa de desempleo es la más alta en la ciudad, 11.9%.
- Hay 5.738 empresas, siendo la décimo cuarta localidad en número de empresas de Bogotá con el 2.3% del total de la ciudad. El 97% de las unidades productivas de esta localidad son microempresas y el 2% son pequeñas empresas.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Ciudad Bolívar hay 20.260 hogares en condiciones de **pobreza** y 4.595 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de hacinamiento crítico seguido de un también alto porcentaje asociado a una alta dependencia económica. Ver cuadro 87.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Ciudad Bolívar es 83.9, superior al de Bogotá (90.0) y superior al registrado por la localidad en el 2003 (87.0). Aunque los resultados agregados son favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas con las demás localidades, específicamente en el factor de educación y capital humano, en lo relacionado con el nivel de escolaridad máxima del jefe de hogar, de las personas mayores de 12 años, y con la proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en el hacinamiento en el hogar. Ver cuadro 88.
- El **Índice de Desarrollo Humano Urbano** de Ciudad Bolívar es de 0.72, inferior al resultado obtenido por Bogotá (0.81). Dentro de sus componentes, el mejor resultado está asociado al grado de sobrevivencia de los niños. Por el contrario, las mayores brechas se encuentran asociadas a las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número de viajes y distancia de desplazamiento) y disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante) seguido de la capacidad de generar ingresos y subsidios destinados a su población. Ver gráfica 73.

Cuadro 87. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Ciudad Bolívar

		Bogotá	Ciudad Bolívar
Hogares	TOTAL	1,978,528	145,353
Hogares con vivienda inadecuada	TOTAL	13,832	4,736
	%	0.7	3.3
Hogares con servicios inadecuados	TOTAL	4,635	958
	%	0.2	0.7
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52,154	11,070
	%	2.6	7.6
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8,934	2,542
	%	0.5	1.7
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30,824	6,535
	%	1.6	4.5
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98,276	20,260
	%	5.0	13.9
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10,679	4,595
	%	0.5	3.2

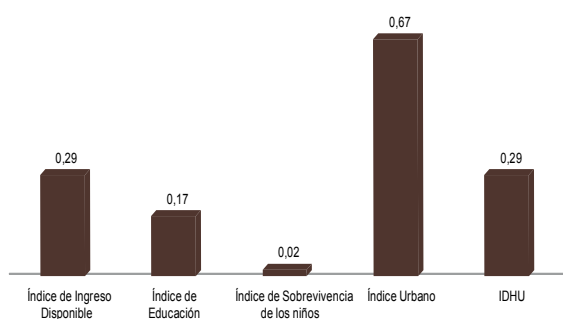
Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Cuadro 88. Brechas de Condiciones de Vida de Ciudad Bolívar

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	26.99	27.4	0.41
Eliminación de excretas	6.84	7.1	0.26
Abastecimiento de agua	6.9	6.9	0
Combustible para cocinar	6.64	6.7	0.06
Recolección de basuras	6.59	6.6	0.01
Factor 2. Educación y capital humano	29.64	39.4	9.76
Escolaridad máxima del jefe del hogar	7.7	11.5	3.8
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	8.92	12.3	3.38
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5.14	5.7	0.56
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	7.88	9.9	2.02
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	15.72	20.2	4.48
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	4.88	7.4	2.52
Hacinamiento en el hogar	10.83	12.8	1.97
Factor 4. Calidad de la vivienda	11.39	12.9	1.51
Material predominante de las paredes de la vivienda	5.92	6.1	0.18
Material predominante de los pisos de la vivienda	5.47	6.8	1.33
Índice de condiciones de vida	83.9	100	16.1

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

Gráfica 73. Brechas en desarrollo humano urbano en Ciudad Bolívar



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en PNUD. Informe de Desarrollo Humano para Bogotá, 2008.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad de la población infantil y juvenil), tamaño y la composición del hogar (hacinamiento en el hogar), la disponibilidad de espacio verde (metros cuadrados de área verde por habitante), las condiciones para la movilidad de las personas (tiempo, número total de viajes y distancia de desplazamiento hacia el lugar de estudio y/o el trabajo) y la disponibilidad de ingreso de la población.

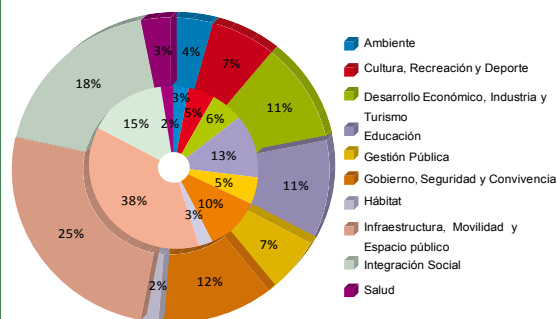
3. Perfil de la inversión Local

En el 2009, la localidad Ciudad Bolívar presupuestó invertir \$58.539 millones en 37 proyectos, mientras para 2010, su presupuesto fue de \$46.593 para 39 proyectos, teniendo una reducción de 20,4% en el monto del mismo.

Más de la mitad de los recursos están asociados a los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público e Integración social para el 2009 y un poco menos de la mitad para el 2010. La menor asignación de recursos está en los sectores de, Salud y Ambiente. El sector Educación por su parte representó el 12,7% del presupuesto para el 2009 y 11,1% para el 2010. Ver gráficas 74 y 75.

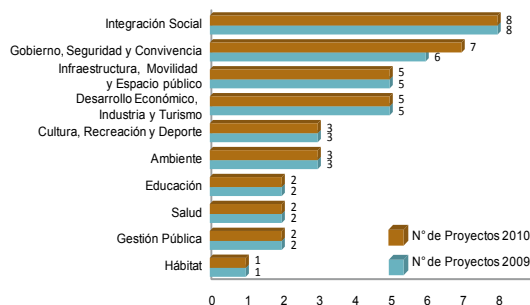
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Ciudad Bolívar se destacan: Suministro de apoyos alimentarios a población vulnerable, Transformación pedagógica con énfasis en derechos humanos convivencia y democracia y acceso a la educación superior (técnica tecnológica y no formal) y el Diseño construcción y mejoramiento de la infraestructura local urbana de malla vial y acueducto y alcantarillado que para 2009 concentran el 40,9% del presupuesto. Estos 3 proyectos

Gráfica 74. Distribución de recursos por sector de gasto en Ciudad Bolívar



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 75. Distribución de recursos y número de proyectos por sector de gasto en Ciudad Bolívar



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

sin el de Transformación pedagógica y sumándoles el Estudio diseño construcción adecuación de parques y dotación de JAC salones comunales y Asojuntas, concentran el 29,6% para el 2010. Ver cuadro 89.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- En el caso del **ICV**, se identificaron 2 proyectos que se relacionan directamente con las variables que hacen parte de este índice y con las principales brechas de la localidad. Proyectos que representan el 10,7% de los recursos para 2009 y el 11,2% en el 2010 y contribuyen a mejorar el acceso a la educación y a viviendas adecuadas. Ver cuadro 90.

- Con relación al IDHU, se identificaron 4 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen el índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 33,3% de los recursos en el 2009 y 22,9% en el 2010, orientados a mejorar el ingreso disponible, la movilidad y el espacio público verde. Ver cuadro 90.
- Con relación al NBI, se identificó un proyecto que tiene relación directa con las variables asociadas a estas y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyecto que representa 2,6% para el 2009 y el 1,8% para el 2010, orientado a mejorar las condiciones de las viviendas inadecuadas. Ver cuadro 90.
- Con relación al IDH, se identificaron 5 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 14,7% en el 2009 y el 21,2% para el 2010, orientados a mejorar el ingreso per cápita y la esperanza de vida. Ver cuadro 90.

Cuadro 89. Proyectos de inversión de la localidad de Ciudad Bolívar

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Atención integral en salud a la población vulnerable	\$ 552.451.963	0,9%	\$ 610.000.000	1,3%
	Promoción y prevención en salud a la población vulnerable	\$ 897.548.037	1,5%	\$ 800.000.000	1,7%
	Suministro de apoyos alimentarios a población vulnerable	\$ 4.296.290.208	7,3%	\$ 4.350.000.000	9,3%
	Cofinanciar y mejorar comedores comunitarios de la localidad	\$ 400.000.000	0,7%	\$ 200.000.000	0,4%
	Fortalecimiento consolidación y apalancamiento de iniciativas empresariales	\$ 600.000.000	1,0%	\$ 700.000.000	1,5%
	Transformación pedagógica con énfasis en derechos humano convivencia y democracia y acceso a la educación superior (téc)	\$ 4.739.000.000	8,1%	\$ 4.350.000.000	9,3%
	Construcción desarrollo y dotación de la infraestructura educativa	\$ 2.678.908.554	4,6%	\$ 800.000.000	1,7%
	Mejoramiento de vivienda en barrios de estrato y	\$ 1.532.025.486	2,6%	\$ 850.000.000	1,8%
	Mejoramiento control y preservación del medio ambiente	\$ 260.000.000	0,4%	\$ 400.000.000	0,9%
	Atención integral a la población vulnerable y desplazada	\$ 350.000.000	0,6%	\$ 300.000.000	0,6%
	Apoyo a la formación y promoción del arte y la cultura local	\$ 933.904.916	1,6%	\$ 904.904.916	1,9%
	Dotación y equipamientos de cultura	\$ 50.000.000	0,1%	\$ -	0,0%
	Atención integral a la población en recreación y deporte	\$ 2.000.000.000	3,4%	\$ 2.130.000.000	4,6%
	Atención y reconocimiento de derechos de la población en condición de discapacidad	\$ 700.000.000	1,2%	\$ 583.635.000	1,3%
	Atención y protección integral a la población infantil y adolescente	\$ 1.250.000.000	2,1%	\$ 1.250.000.000	2,7%
	Atención integral en promoción y prevención a madres y padres cabeza de hogar y adulto mayor	\$ 1.350.000.000	2,3%	\$ 1.780.000.000	3,8%
	Promoción del respeto por el derecho a la diversidad	\$ 50.000.000	0,1%	\$ 50.000.000	0,1%
	Apoyo de iniciativas del plan de igualdad de oportunidades	\$ 150.000.000	0,3%	\$ 100.000.000	0,2%
	Apoyo y fortalecimiento a la red local de reconciliación		0,0%	\$ 100.000.000	0,2%
	Fortalecimiento de espacios culturales		0,0%	\$ 60.000.000	0,1%
	Subtotal Eje	\$ 22.790.129.164	38,9%	\$ 20.318.539.916	43,6%
Derecho a la ciudad	Diseño construcción y mejoramiento de la infraestructura local urbana de malla vial y acueducto y alcantarillado	\$ 14.918.425.498	25,5%	\$ 5.659.693.000	12,1%
	Cofinanciación de diseño construcción y mantenimiento de redes de acueducto y alcantarillado rurales	\$ 200.000.000	0,3%	\$ 200.000.000	0,4%
	Fortalecimiento de la gestión ambiental local	\$ 1.200.147.945	2,1%	\$ 1.350.000.000	2,9%
	Diseño construcción y mejoramiento de la malla vial rural	\$ 1.728.000.000	3,0%	\$ 880.000.000	1,9%
	Desarrollo y fortalecimiento de alternativas productivas para la población rural	\$ 871.000.000	1,5%	\$ 1.100.000.000	2,4%
	Diseño construcción mantenimiento y cofinanciación de espacios públicos locales	\$ 1.602.415.932	2,7%	\$ 1.300.000.000	2,8%
	Estudio diseño construcción adecuación de parques y dotación de JAC salones comunales y Asojuntas	\$ 3.623.040.502	6,2%	\$ 3.800.000.000	8,2%
	Fortalecimiento y puesta en marcha de planes de prevención social seguridad y convivencia	\$ 100.000.000	0,2%	\$ 200.000.000	0,4%
	Apoyo y dotación del sistema de seguridad y convivencia local	\$ 500.000.000	0,9%	\$ 500.000.000	1,1%
	Promoción y atención de cultura del hábitat reciclaje y el uso adecuado de los servicios públicos	\$ 220.000.000	0,4%	\$ 250.000.000	0,5%
	Fortalecimiento de la capacidad técnica y social para la prevención y el manejo del riesgo	\$ 1.000.000.000	1,7%	\$ 800.000.000	1,7%
	Subtotal Eje	\$ 25.963.029.877	44,4%	\$ 16.039.693.000	34,4%

Cuadro 89. Proyectos de inversión de la localidad de Ciudad Bolívar. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad global	Impulsar el emprendimiento y el fortalecimiento de iniciativas empresariales	\$ 1.960.000.000	3,3%	\$ 3.040.720.698	6,5%
	Desarrollo del proyecto para el fomento de la ciencia la tecnología y la innovación	\$ 200.000.000	0,3%	\$ 150.000.000	0,3%
	Desarrollo de un plan piloto de turismo local	\$ 75.000.000	0,1%	\$ 80.000.000	0,2%
	Subtotal Eje	\$ 2.235.000.000	3,8%	\$ 3.270.720.698	7,0%
Participación	Fortalecimiento a los programas de participación	\$ 667.000.000	1,1%	\$ 855.000.000	1,8%
	Apoyo a organizaciones sociales de participación ciudadana	\$ 3.773.614.864	6,4%	\$ 3.050.000.000	6,5%
	Implemento de proyectos de control social	\$ 25.000.000	0,0%	\$ 25.000.000	0,1%
	Subtotal Eje	\$ 4.465.614.864	7,6%	\$ 3.930.000.000	8,4%
Gestión pública electiva y transparente	Fortalecimiento de la Administración Local	\$ 2.485.228.895	4,2%	\$ 2.392.242.000	5,1%
	Fortalecimiento de los procesos de descentralización	\$ 600.584.540	1,0%	\$ 641.983.000	1,4%
	Subtotal Eje	\$ 3.085.813.435	5,3%	\$ 3.034.225.000	6,5%
Total Localidad		\$ 58.539.587.340	100,0%	\$ 46.593.178.614	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 90. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

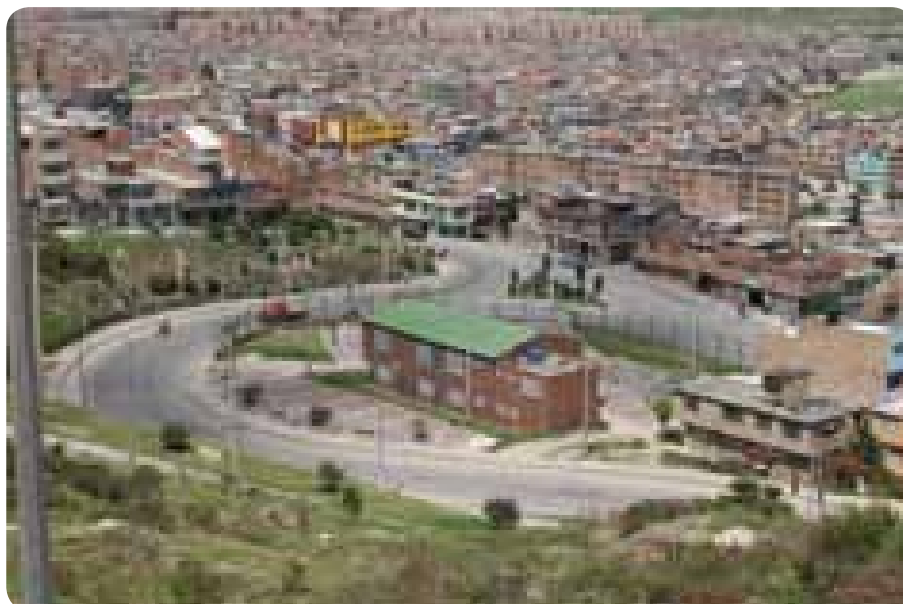
Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
ICV		\$ 6.271.025.486	10,7%	\$ 5.200.000.000	11,2%
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios					
Factor 2. Educación y capital humano	106 - Transformación pedagógica con énfasis en derechos humano convivencia y democracia y acceso a la educación superior (téc)	4.739.000.000	8,1%	4.350.000.000	9,3%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar					
Factor 4. Calidad de la vivienda	108 - Mejoramiento de vivienda en barrios de estrato 1 y 2	1.532.025.486	2,6%	850.000.000	1,8%
IDHU		\$ 19.477.425.498	33,3%	\$ 10.680.413.698	22,9%
Índice de Ingreso Disponible (IYDAC)	137 - Desarrollo y fortalecimiento de alternativas productivas para la población rural de Bogotá	871.000.000	1,5%	1.100.000.000	2,4%
	144 - Impulsar el emprendimiento y el fortalecimiento de iniciativas empresariales	1.960.000.000	3,3%	3.040.720.698	6,5%
Índice de Educación (IED)					
Índice de Sobrevivencia de los Niños (ISN)					
Índice Urbano (IU)	128 - Diseño construcción y mejoramiento de la infraestructura local urbana de malla vial y acueducto y alcantarillado	14.918.425.498		5.659.693.000	12,1%
	136 - Diseño construcción y mejoramiento de la malla vial rural	1.728.000.000		880.000.000	1,9%
IDH		\$ 8.577.290.208	14,7%	\$ 9.900.720.698	21,2%
Índice de Educación					
Índice de PIB	137 - Desarrollo y fortalecimiento de alternativas productivas para la población rural de Bogotá	871.000.000	1,5%	1.100.000.000	2,4%
	144 - Impulsar el emprendimiento y el fortalecimiento de iniciativas empresariales	1.960.000.000	3,3%	3.040.720.698	6,5%
Índice de Esperanza de Vida	1 - Atención integral en salud a la población vulnerable	552.451.963	0,9%	610.000.000	1,3%
	102 - Promoción y prevención en salud a la población vulnerable	897.548.037	1,5%	800.000.000	1,7%
	103 - Suministro de apoyos alimentarios a población vulnerable	4.296.290.208	7,3%	4.350.000.000	9,3%

Cuadro 90. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
NBI		\$ 1.532.025.486	2,6%	\$ 850.000.000	1,8%
Vivienda inadecuada	108 - Mejoramiento de vivienda en barrios de estrato 1 y 2	1.532.025.486	2,6%	850.000.000	1,8%
Viviendas con servicios inadecuados					
Hogares con hacinamiento crítico					
Hogares con inasistencia escolar					
Hogares con alta dependencia económica					

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar, disponibilidad del espacio verde, condiciones para la movilidad de las personas y la disponibilidad de ingreso de la población.



1. Importancia de la localidad

- Es la localidad con menor población de Bogotá con cerca de 6 mil habitantes. El 46% del total de población son jóvenes menores de 25 años.
- La tasa de ocupación es la más baja de la ciudad, 24%.
- La tasa de desempleo es la segunda más baja en la ciudad, 5.2%.

2. Indicadores de calidad de vida de la localidad

- En Sumapaz hay 290 hogares en condiciones de **pobreza** y 91 en **miseria**. Dentro de los hogares pobres, el mayor número vive en condiciones de alta dependencia económica, seguido de un también alto porcentaje que permanece en hacinamiento crítico. Ver cuadro 91.
- El **Índice de Condiciones de Vida** de Sumapaz es 60.8, muy superior al de Bogotá (90.0). Manteniendo los resultados poco favorables en la mayoría los componentes, persisten brechas significativas con las demás localidades, específicamente en el factor de educación y capital humano, en lo relacionado con la proporción de niños de 5 a 11 años que asis-

Cuadro 91. Distribución de hogares por indicadores de NBI en Sumapaz

		Bogotá	Sumapaz
Hogares	TOTAL	1,978,528	1,362
Hogares con vivienda	TOTAL	13,832	55
inadecuada	%	0.7	4.0
Hogares con servicios	TOTAL	4,635	0
inadecuados	%	0.2	0.0
Hogares con hacinamiento crítico	TOTAL	52,154	112
	%	2.6	8.2
Hogares con inasistencia escolar	TOTAL	8,934	3
	%	0.5	0.2
Hogares con alta dependencia económica	TOTAL	30,824	162
	%	1.6	11.9
Hogares pobres por NBI (Una o más NBI)	TOTAL	98,276	290
	%	5.0	21.3
Hogares en miseria por NBI (Dos o más NBI)	TOTAL	10,679	41
		0.5	3.0

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

ten a un establecimiento educativo. También existen brechas con los factores de tamaño y la composición del hogar, especialmente en el hacinamiento en el hogar. Ver cuadro 92.

Cuadro 92. Brechas de Condiciones de Vida de Sumapaz

	2007	Máximo	Brecha
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	11.67	27.4	15.73
Eliminación de excretas	2.68	7.1	4.42
Abastecimiento de agua	3.96	6.9	2.94
Combustible para cocinar	2.47	6.7	4.23
Recolección de basuras	2.54	6.6	4.06
Factor 2. Educación y capital humano	25.03	39.4	14.37
Escolaridad máxima del jefe del hogar	5.16	11.5	6.34
Escolaridad promedio de personas de 12 años y más	6.7	12.3	5.6
Proporción de jóvenes de 12 a 18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	5.23	5.7	0.47
Proporción de niños de 5 a 11 años que asisten a un establecimiento educativo	7.95	9.9	1.95
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	15.95	20.2	4.25
Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	5.19	7.4	2.21
Hacinamiento en el hogar	10.76	12.8	2.04
Factor 4. Calidad de la vivienda	8.13	12.9	4.77
Material predominante de las paredes de la vivienda	4.29	6.1	1.81
Material predominante de los pisos de la vivienda	3.84	6.8	2.96
Índice de condiciones de vida	60.83	100	39.17

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Secretaría de Planeación Distrital. Encuesta de Calidad de Vida 2007.

En resumen, las principales brechas en calidad de vida identificadas en la localidad están asociadas a la educación (nivel de escolaridad de la población infantil y juvenil), tamaño y la composición del hogar (hacinamiento en el hogar).

3. Perfil de la inversión Local

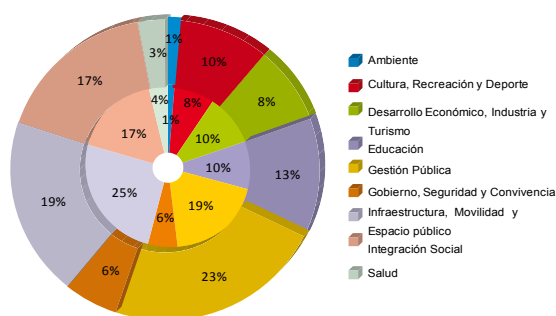
En el 2009, la localidad Sumapaz presupuestó invertir \$27.410 millones en 31 proyectos, mientras en el 2010, su presupuesto fue de \$20.428 millones para 29 proyectos, siendo la localidad con la mayor reducción en su presupuesto igual al 25%.

Los sectores de Infraestructura, movilidad y espacio público, Gestión Pública e Integración social concentran más del 50% de los recursos para ambos años. La menor asignación de recursos está

en los sectores de Gobierno, Seguridad y Convivencia, Salud y Ambiente. El sector Educación por su parte representó el 9,6% del presupuesto en el 2009 y el 12,7% para el 2010. Ver gráficas 76 y 77.

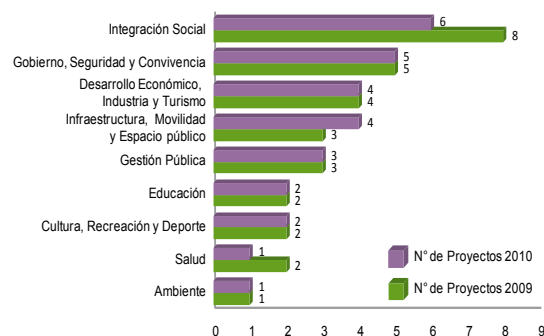
Dentro de los proyectos de inversión de la localidad Sumapaz se destacan: Asistencia y seguridad alimentaria y nutricional a población vulnerable, Construcción adecuación mantenimiento y dotación de la infraestructura educativa, Construcción ampliación mantenimiento adecuación y estabilización de las vías rurales y caminos veredales y Apoyo y fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local. Estos 4 proyectos concentran el 53,2% del presupuesto en el 2009 y el 54,7% para el 2010. Ver cuadro 93.

Gráfica 76. Distribución de recursos por sector de gasto en Sumapaz



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

Gráfica 77. Distribución de número de proyectos por sector en Sumapaz



Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto Local 2009 y 2010.

4. Proyectos relacionados con las brechas y los indicadores de calidad de vida

Al identificar la relación entre los proyectos de la localidad con las variables que componen los distintos indicadores de calidad de vida (ICV, NBI, IDHU) y las brechas identificadas se encontró que:

- Con relación al **IDH**, se identificaron 2 proyectos que tienen relación directa con las variables que componen este índice y con las principales brechas de calidad de vida de la localidad. Proyectos que representan el 10% para el 2009 y 10,4% para el 2010, orientados a mejorar la esperanza de vida. Ver cuadro 94.

Cuadro 93. Proyectos de inversión de la localidad de Sumapaz

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Ciudad de derechos	Programas de atención en salud a la población vulnerable	\$ 567.000.000	2,1%	\$ 578.470.000	2,8%
	Desarrollo de la infraestructura hospitalaria	\$ 444.000.000	1,6%	\$ -	0,0%
	Asistencia y seguridad alimentaria y nutricional a población vulnerable	\$ 2.166.050.000	7,9%	\$ 1.549.700.000	7,6%
	Acciones para la restitución del derecho al trabajo dirigidas a la población en condiciones de vulnerabilidad	\$ 432.000.000	1,6%		0,0%
	Transformación pedagógica para la calidad de la educación de las instituciones educativas	\$ 606.000.000	2,2%	\$ 420.000.000	2,1%
	Construcción adecuación mantenimiento y dotación de la infraestructura educativa	\$ 2.034.280.310	7,4%	\$ 2.184.125.000	10,7%
	Desarrollo de acciones para la reubicación legalización mejoramiento y soluciones de vivienda rural	\$ 812.000.000	3,0%	\$ 215.247.416	1,1%
	Implementación de programas de conservación mantenimiento mejoramiento restauración y recuperación del ambiente sustenta	\$ 346.000.000	1,3%	\$ 280.000.000	1,4%
	Fortalecimiento de las acciones en derechos humanos convivencia democracia participación interculturalidad y equidad de	\$ 260.000.000	0,9%	\$ 300.000.000	1,5%
	Fomento y realización de actividades culturales artísticas recreativas y deportivas	\$ 1.424.000.000	5,2%	\$ 942.254.500	4,6%
	Atención y reconocimiento de derechos de la población en condición de discapacidad,	\$ 350.000.000	1,3%	\$ 257.100.000	1,3%
	Desarrollo de programas de atención integral dirigidos a población en condiciones de vulnerabilidad	\$ 866.000.000	3,2%	\$ 800.000.000	3,9%
	Fortalecimiento y desarrollo de programas de las organizaciones femeninas de base	\$ 360.000.000	1,3%		0,0%
	Fortalecimiento y desarrollo de programas de las organizaciones femeninas de base		0,0%	\$ 400.000.000	2,0%
	Subtotal Eje	\$ 10.667.330.310	38,9%	\$ 7.926.896.916	38,8%

Cuadro 93. Proyectos de inversión de la localidad de Sumapaz. (Continuación)

Eje	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
Derecho a la ciudad	Construcción ampliación adecuación mantenimiento de acueductos alcantarillados y saneamiento básico	\$ 584.000.000	2,1%		0,0%
	Construcción ampliación adecuación y mantenimiento de servicios públicos y saneamiento básico		0,0%	\$ 14.400.000	0,1%
	Construcción ampliación mantenimiento adecuación y estabilización de las vías rurales y caminos veredales	\$ 5.927.262.295	21,6%	\$ 3.394.844.916	16,6%
	Asistencia técnica agropecuaria y gestión rural ambiental para el aprovechamiento productivo regulado de la localidad	\$ 1.100.000.000	4,0%	\$ 534.000.000	2,6%
	Construcción de obras para el mejoramiento del tráfico de la localidad	\$ -	0,0%	\$ 300.000.000	1,5%
	Construcción mantenimiento adecuación y ampliación de infraestructura para el espacio público	\$ 500.000.000	1,8%	\$ 200.000.000	1,0%
	Construcción adecuación mejoramiento mantenimiento ampliación y dotación de la infraestructura recreativa y deportiva	\$ 772.737.705	2,8%	\$ 1.048.472.557	5,1%
	Formación en instrumentos de planeamiento dirigida a las organizaciones sociales y comunitarias	\$ 50.000.000	0,2%		0,0%
	Resolución pacífica de conflictos y mejoramiento de la convivencia local	\$ 116.000.000	0,4%	\$ 100.000.000	0,5%
	Prevención de riesgos y atención de emergencias	\$ 542.000.000	2,0%	\$ 700.000.000	3,4%
	Subtotal Eje	\$ 9.592.000.000	35,0%	\$ 6.291.717.473	30,8%
Ciudad global	Adelantar y promover acciones para fortalecer el desarrollo y la cooperación de la localidad y de la región del Sumapaz	\$ 413.447.890	1,5%	\$ 300.000.000	1,5%
	Fortalecimiento empresarial y del derecho al trabajo de la población	\$ 550.000.000	2,0%	\$ 285.800.000	1,4%
	Desarrollo tecnológico sostenible y del conocimiento	\$ 780.002.110	2,8%	\$ 587.000.000	2,9%
	Subtotal Eje	\$ 1.743.450.000	6,4%	\$ 1.172.800.000	5,7%
Participación	Implementación de procesos de formación en participación comunitaria	\$ 100.000.000	0,4%	\$ 60.000.000	0,3%
	Fortalecimiento de las organizaciones sociales y comunitarias	\$ 100.000.000	0,4%	\$ 179.428.656	0,9%
	Formación en procesos de planeación y control social dirigido a las organizaciones sociales	\$ 50.000.000	0,2%	\$ 100.000.000	0,5%
	Subtotal Eje	\$ 250.000.000	0,9%	\$ 339.428.656	1,7%
Gestión pública efectiva y transparente	Promoción y difusión de la misión y gestión institucional para información de la comunidad	\$ 300.000.000	1,1%		0,0%
	Promoción y difusión de la misión y gestión institucional para información de la comunidad		0,0%	\$ 200.000.000	1,0%
	Apoyo y fortalecimiento de la capacidad operativa de la administración local	\$ 4.461.421.090	16,3%	\$ 4.054.690.219	19,8%
	Reconocimiento de los honorarios y seguros de los ediles	\$ 396.300.000	1,4%	\$ 443.309.781	2,2%
	Subtotal Eje	\$ 5.157.721.090	18,8%	\$ 4.698.000.000	23,0%
Total Localidad		\$ 27.410.501.400	100,0%	\$ 20.428.843.045	100,0%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Cuadro 94. Matriz de proyectos relacionados con los indicadores de calidad de vida.

Índice y Factor	Proyecto	Presupuesto 2009	%	Presupuesto 2010	%
IDH		\$ 2.733.050.000	10,0%	\$ 2.128.170.000	10,4%
Índice de Educación					
Índice de PIB					
Índice de Esperanza de Vida	182 - Programas de atención en salud a la población vulnerable	567.000.000	2,1%	578.470.000	2,8%
	192 - Asistencia y seguridad alimentaria y nutricional a población vulnerable	2.166.050.000	7,9%	1.549.700.000	7,6%

Fuente: Dirección de Estudios e Investigaciones de la CCB con base en Presupuesto local 2009 y 2010.

Las principales brechas en calidad de vida de la localidad están asociadas a la educación, tamaño y la composición del hogar.